**Силабус курсу**

**Політична теорія держави**

**Кам’янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка**

**Історичний факультет**

**Кафедра політології та філософії**

**1. Загальна інформація про курс**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу, мова викладання** | Політична теорія держави, українська |
| **Викладачі** | Найчук Антон Віталійович, доцент кафедри політології та філософії; |
| **Профайл викладачів** | https://politkaf.kpnu.edu.ua/naychuk-anton-vitaliyovich/ |
| **E-mail:** | nav1963@ukr.net |
| **Консультації** | формат: індивідуальна, групова; організаційна, змістова. Розклад проведення консультацій: середа (щотижня протягом семестру), 14.30. -16.30. Історичний факультет. |

**1. Анотація до курсу**

Дисципліна «Політична теорія держави» належить до переліку дисциплін вільного вибору студентів (професійної підготовки), що забезпечують отримання загальних компетентностей випускниками Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка та викладається для студентів освітнього рівня «бакалавр», спеціальності: 052 Політологія. Навчальна дисципліна знайомить студентів із найбільш загальними закономірностями існування та розвитку державних явищ.

**2. Мета вивчення навчальної дисципліни.**

Програма навчальної дисципліни “Політична теорія держави” укладена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки фахівців**: *бакалавр.***

**Метою** викладання навчальної дисципліни «Політична теорія держави» є формування знань студентів про повне і цілісне розуміння сутності держави, суперечливих ознак її єства.

**3. Формат курсу**

Формат передбачає стандартний курс (очний), комбіноване навчання (з елементами дистанційного навчання в системі Moodle), індивідуальну роботу.

**4. Результати навчання**

**Інтегральна компетентність:** здатність розв’язувати спеціалізовані завдання в предметній сфері політології, застосовувати ключові теорії і методи політичних досліджень та аналізу політики в експертно-аналітичній, політико-організаційній, консультаційній, громадській сфері практичної професійної діяльності, і характеризується комплексністю та невизначеністю умов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Загальні компетентності** | **Фахові компетентності**  **спеціальності (СК)** | **Результати навчання** |
| **ЗК 01** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.  **ЗК 02** Знання предметної області та розуміння професійної діяльності  **ЗК 04** Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.  **ЗК 05** Здатність працювати в команді.  **ЗК 06** Здатність бути критичним і самокритичним.  **ЗК 08** Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.  **ЗК 09** Здатність реалізувати свої права і обов’язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.  **ЗК 10** Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі історії, культури та закономірностей розвитку предметної області, її місця в загальній системі знань про природу і суспільство та в розвитку суспільства, техніки і технологій; використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя. | **СК 01** Здатність використовувати категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки.  **СК 02** Здатність застосовувати політологічне мислення для розв’язання теоретичних та практичних проблем у політичній сфері на основі опанування класичної та сучасної політичної думки.  **СК 03** Здатність описувати, пояснювати й оцінювати політичні процеси та явища у різних історичних, соціальних, культурних та ідеологічних контекстах.  **СК 05** Здатність аналізувати взаємодію політичних акторів та інститутів, владу та урядування, політичні системи та режими, політичну поведінку у різних контекстах їх функціонування.  **СК 07** Здатність застосовувати теорії та методи прикладної політології, політичних комунікацій, спеціальних політологічних дисциплін у професійній діяльності.  **СК 09** Здатність презентувати результати теоретичних і прикладних досліджень для фахівців та нефахівців.  **СК 10** Здатність брати участь у організації та проведенні політичних кампаній.  **СК 15** Здатність до розуміння та аналізу етнонаціональних процесів в політичному житті суспільства.  **СК 17** Здатність професійно викладати соціально-політичні дисципліні на відповідному рівні відповідної освітньої кваліфікації. | **РН 01** Розуміти предметну область, етичні та правові засади професійної діяльності.  **РН 02** Вільно спілкуватися державною мовою.  **РН 03** Вміти критично мислити у сфері професійної діяльності.  **РН 04** Мати навички професійної комунікації.  **РН 05** Вміти використовувати інформаційні та комунікаційні технології у професійній діяльності.  **РН 06** Знати свої права та обов’язки як члена демократичного суспільства та використовувати їх у професійній діяльності.  **РН 10** Вміти описувати, пояснювати й оцінювати політичні процеси та явища у різних історичних, соціальних, культурних та ідеологічних контекстах.  **РН 25** Зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі історії, культури та закономірностей розвитку предметної області, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя |

1. **Обсяг і ознаки курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| **Найменування показників** | **Характеристика навчального курсу** |
| Освітньо-професійна програма,  спеціальність,  спеціалізація | Політологія  052 Політологія |
| Рік навчання/ рік викладання | четвертий / 2022-2023 |
| Семестр вивчення | сьомий |
| Обов’язкова/вибіркова | обовʼязкова |
| Кількість кредитів ЄКТС | 4 кредити |
| Загальний обсяг годин | 120 год. |
| Кількість годин навчальних занять | 40 год. |
| Лекційні заняття | 24 год. |
| Практичні заняття | 0 год. |
| Семінарські заняття | 16 год. |
| Лабораторні заняття | 0 год. |
| Самостійна та індивідуальна робота | 80 год. |
| Форма підсумкового контролю | ***іспит*** |

1. **Пререквізити курсу**
2. **Пререквізити курсу:** історія зарібіжних політичних вчень, історія політичної думки України, загальна теорія політики.

# 7. Технічне й програмне забезпечення /обладнання

Вивчення курсу не потребує використання програмного забезпечення, крім загальновживаних програм і операційних систем.

**8. Політики курсу**

Для вивчення курсу «Політична теорія держави» створені усі необхідні умови. Конспекти лекцій, плани семінарських занять (з методичними рекомендаціями), питання для самостійного опрацювання, тематика ІНДЗ розміщені в електронному варіанті на сайті кафедри політології та філософії.

**Лекційні та семінарські заняття** проводяться згідно з розкладом, спланованим деканатом факультету.

**Самостійна робота** студентів є одним із складових засобів оволодіння навчальним матеріалом у час, вільний від аудиторних занять, і направлена на формування у студентів потреби безперервного самостійного поповнення знань. Зміст самостійної роботи визначається робочою навчальною програмою дисципліни. На самостійну роботу виноситься частина теоретичного матеріалу, менш складного за змістом.

**Відвідування занять.**Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов’язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом.

Пропущені лекційні, семінарські заняття, незалежно від причини пропуску, студент відпрацьовує за графіком консультацій у формі співбесіди. У випадку, коли студент не встигає відпрацювати пропущені з поважної причини заняття до початка підсумкового контролю з дисципліни, він відпрацьовує їх за спеціальним дозволом деканату.

**Література.** Уся література, яку студенти не можуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.

**9. Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата / к-сть акад. год.** | **Тема, план** | **Форма заняття** | **Форми проведен ня занять** | **Література,**  **інтернет ресурси** | **Завдання, години** | **Вага оцінки**  **(балів)** | **Примітки** |
|  | ***Змістовий модуль 1****. Держава як владно-організоване суспільство* | | | | | |  |
| За розкладом  (2 год.) | Обєкт та предмет політичної теорії держави | Лекція | Багатоцільова лекція (ознайомча лекція). |  | Презентація навчального курсу. Реалізація тез лекції. |  |  |
| За розкладом  (2 год.) | Політика як суспільне явище | Лекція | Лекція-пояснення |  | Реалізація тез лекції. Обговоренн ня. |  | Мультим едіапрезентація |
| За розкладом  (2 год.) | Влада-одне з фундаментальних начал суспільства | Лекція | Лекція-пояснення |  | Реалізація тез лекції. Обговоренн ня. |  |  |
| За розкладом  (2 год.) | Держава у політичній системі суспільства | Семінарське заняття | Розгорнута бесіда, дискусія, вирішення проблемних завдань | 1,2,5,9,10 | Виступи студентів, дискусія. | Доповідь – 0-12 балів; доповнення |  |
| За розкладом  (2 год.) | Походження, соціальна сутність держави | Лекція | Лекція-пояснення |  | Реалізація тез лекції. Обговоренн ня. |  |  |
| За розкладом  (2 год.) | Проблеми визначення поняття «держава» | Семінарське заняття | Розгорнута бесіда, дискусія, вирішення проблемних завдань | 1,3,5,8,13 | Виступи студентів, дискусія.  Заслуховування ІНДЗ, обговорення проблемних питань | Доповідь – 0-12 балів; доповнення  – до 10 комп’ютер ний експрес- контроль – 12 балів |  |
| ***Змістовий модуль 2.*** *Держава – інституція публічного адміністрування. Держава – територіальна організація населення. Держава – це громадянин.* | | | | | | | |
| За  розкладом  (2 год.) | Державність-впорядковуючий принцип життя людей | Лекція | Пояснювально-ілюстративна лекція |  | Реалізація тез лекції. Обговоренн ня. |  |  |
| За  розкладом  (2 год.) | Закон-основа державної організації суспільства | Лекція | Пояснювально-ілюстративна лекція |  | Реалізація тез лекції. Обговоренн ня. |  |  |
| За  розкладом  (2 год.) | Форми держави | Лекція | Пояснювально-ілюстративна лекція |  | Реалізація тез лекції. Обговоренн ня. |  |  |
| За  розкладом  (2 год.) | Держава – форма організації влади у суспільстві | Семінарське заняття | Розгорнута бесіда, дискусія, вирішення проблемних завдань | 2,5,8,13,16 | Виступи студентів, дискусія.  Заслуховува ння ІНДЗ, обговорення проблемних питань | Доповідь – 0-12 балів; доповнення  – до 10 комп’ютер ний експрес- контроль – 12 балів . |  |
| За  розкладом  (2 год.) | Громадянське суспільство: поняття, сутність ознаки | Лекція | Пояснювально-ілюстративна лекція |  | Реалізація тез лекції. Обговоренн ня. |  |  |
| За  розкладом  (2 год.) | Громадянське суспільство і держава | Лекція | Пояснювально-ілюстративна лекція |  | Реалізація тез лекції. Обговоренн ня. |  |  |
| За  розкладом  (2 год.) | Політичний режим як складова форми держави | Семінарське заняття | Розгорнута бесіда, дискусія, вирішення проблемних завдань | 2,3,5,6,10 | Вступне Виступи студентів, дискусія. Заслуховува ння ІНДЗ, обговорення проблемних питань | Доповідь – 0-12 балів;  захист ІНДЗ – до  10 балів. |  |
| За  розкладом  (2 год.) | Державний суверенітет | Лекція | Пояснювально-ілюстративна лекція |  | Реалізація тез лекції. Обговоренн ня. |  |  |
| За  розкладом  (2 год.) | Механізм держави та органи державної влади | Семінарське заняття | Розгорнута бесіда, дискусія, вирішення  проблемних завдань. | 1,2,4,5,12 | Виступи студентів, дискусія.  Заслуховува ння ІНДЗ, обговорення проблемних питань | Доповідь – 0-12 балів; доповнення  – до 10 комп’ютерний експрес- контроль – 12балів. |  |
| За  розкладом  (2 год.) | Правова і соціальна держава | Семінарське заняття | Розгорнута бесіда, дискусія, вирішення  проблемних завдань. | 1,2,3,5,11 | Виступи студентів, дискусія.  Заслуховува ння ІНДЗ, обговорення проблемних питань | Доповідь – 0-12 балів; доповнення  – до 10 комп’ютер ний експрес- контроль – 12 балів. |  |
| За  розкладом  (2 год.) | Міжнародна відносини і зовнішня політика держави | Лекція | Пояснювально-ілюстративна лекція |  | Реалізація тез лекції. Обговоренн ня. |  |  |
| За  розкладом  (2 год.) | Поняття, зміст та сутність громадянства | Лекція | Пояснювально-ілюстративна лекція |  | Реалізація тез лекції. Обговоренн ня. |  |  |
| За  розкладом  (2 год.) | Форми державного устрою | Семінарське заняття | Розгорнута бесіда, дискусія, вирішення  проблемних завдань. | 2,5,7,8,9,10 | Виступи студентів, дискусія.  Заслуховува ння ІНДЗ, обговорення проблемних питань | Доповідь – 0-12 балів; доповнення  – до 10 комп’ютер ний експрес- контроль – 12 балів. |  |
| За  розкладом  (2 год.) | Політична культура і культура громадянства | Семінарське заняття | Розгорнута бесіда, дискусія, вирішення  проблемних завдань. |  | Виступи студентів, дискусія.  Заслуховува ння ІНДЗ, обговорення проблемних питань | Доповідь – 0-12 балів; доповнення  – до 10 комп’ютер ний експрес- контроль – 12 балів. |  |

***Список рекомендованої літератури):***

**Основна**
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16. Загальна теорія права: Підручник/ За заг. ред. М.І. Козюбри. – К.: Ваіте, 2015. – 392 с. – Режим доступу: <http://www.osce.org/uk/ukraine/283756?download=true>

17. Стандарти правової держави: втілення у національну модель організаційного забезпечення судової влади [Текст] : монографія / В. Д. Бринцев. – Харків: Право, 2010. – 462 с. Режим доступу: http://biblioteka.cdu.edu.ua/cgi-bin/catsearch.pl?qtype=simple&query=%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%96%D0%BB%20%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8

# 10. Система оцінювання та вимоги

Оцінювання знань студентів здійснюється на основі результатів поточного та модульного контролю знань. Об’єктом оцінювання знань студентів є програмний матеріал дисципліни, засвоєння якого перевіряється під час поточного контролю та написання модульної контрольної роботи.

Оцінювання навчальної роботи студентів здійснюється за 100-бальною шкалою:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Модуль 1**  **(поточний контроль 20 балів)** | | **Модуль 2**  **(ІНДЗ)** | **Модуль 3 (самостійна робота)** | **Модульний контроль** | **Іспит** | **Сума** |
| **Змістовий модуль 1** | **Змістовий модуль 2** | 10 | 10 | 20 | 40 | 100 |
| **8** | **12** |

Поточний контроль здійснюється у ході вивчення конкретного модуля для визначення рівня сформованості окремих навичок або вмінь, якості засвоєння певної порції матеріалу. При оцінюванні рівня знань студента, відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)»

(https://cutt.ly/ETLKNxY), аналізу підлягають:

* **характеристики відповіді**: цілісність, повнота, логічність, обґрунтованість, правильність;
* **якість знань** (ступінь засвоєння фактичного матеріалу): осмисленість, глибина, гнучкість, дієвість, системність, узагальненість, міцність;
* **ступінь сформованості уміння поєднувати теорію і практику** під час розгляду ситуацій, практичних задач, в процесі політичної комунікації і соціалізації;
* **рівень володіння розумовими операціями**: вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, узагальнювати, робити висновки з проблем, що розглядаються;
* **досвід творчої діяльності**: уміння виявляти проблеми, розв’язувати їх, формувати гіпотези;
* **самостійна робота**: робота з навчально-методичною, науковою, допоміжною вітчизняною та зарубіжною літературою з питань, що розглядаються, уміння добувати інформацію з різноманітних джерел (нормативні, програмові; нормативні, преса), робота з комп’ютерною технікою, системою Internet.

Дані критерії є підставою для оцінювання рівня знань, умінь і навичок студентів за дванадцятибальною системою:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рівні навчальних досягнень** | **Оцінка в балах (за 12бальною шкалою** | **Критерії оцінювання** |
| **Початковий (понятійний)** | 1 | Студент володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв’язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні». |
| 2 | Студент мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в підручнику відповідь. |
| 3 | Студент намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. |
| **Середній (репродуктивний)** | 4 | Студент володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його, провести за зразком розрахунки; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. |
| 5 | Студент знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі висновки не логічні, не послідовні. |
| 6 | Студент розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час розв’язування розрахункових завдань за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами. |
| **Достатній**  **(алгоритмічно- дієвий)** | 7 | Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв’язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми. |
| 8 | Знання студента досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення. |
|  | 9 | Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. |
| **Високий**  **(творчо-професійний)** | 10 | Студент володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв’язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. |
| 11 | Студент володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв’язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. |
| 12 | Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв’язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв’язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. |

**Самостійна робота** за робочою навчальною програмою оцінюється у сумі в діапазоні від 0 до 10 балів. Де 10 балів, це коли робота студентом виконана в повному обсязі, 9 балів – якщо допускаються незначні помилки, 8 балів – якщо робота виконана майже на 90% від загального обсягу, 7 балів - обсяг виконаних завдань становить від 80% до 89% від загального обсягу, 6 балів – коли студент виконав лише від 70% до 79% від загального обсягу, 5 балів – обсяг виконаної роботи становить від 50% до 69% від загального обсягу, 4 бали – виконана частина роботи складає від 40% до 49% від загального обсягу, 3 бали – складає від 20% до 39% від загального обсягу, 2 бали - обсяг виконаних завдань складає від 10% до 19% від загального обсягу, 1 бал – в цілому обсяг виконаних завдань складає менше 10% від загального обсягу.

**Модульна контрольна робота** **(МКР)** є складовою поточного контролю і здійснюється у формі виконання студентом модульного контрольного завдання.

Написання МКР є обов’язковим. До неї допускаються всі студенти. Студент, що не з’явився на МКР, отримує оцінку 0 балів.

Готуючись до написання контрольної роботи, насамперед необхідно підібрати і вивчити літературу, що стосується тематики, яка виноситься на написання роботи. Особливу увагу потрібно приділити опануванню змісту питань теми; запам’ятовуванню сутності явищ і процесів. Критеріями якості контрольної роботи є самостійність і творчість у висвітлюванні сутності запитань.

При оцінюванні контрольної роботи враховується:

* науковість аналізу явищ і процесів;
* рівень опанування студентом навчального матеріалу;
* логічність, конкретність й послідовність викладу матеріалу;
* вміння робити висновки і рекомендації;
* грамотне написання тексту;
* зовнішнє оформлення.

**Норми оцінювання завдань МКР:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 питання | 6 балів |
| 2 питання | 7 балів |
| 3 питання | 7 балів |
|  | Всього: 20 балів |

**ПІДСУМКОВИЙ РЕЙТИНГ З ДИСЦИПЛІНИ**

Підсумковий рейтинг з дисципліни – це сума рейтингових оцінок у балах за два змістові модулі.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтингова оцінка з кредитного модуля** | **Оцінка за шкалою ЕСТS** | **Оцінка за національною шкалою** |
| 90-100 і більше | А (відмінно) | зараховано |
| 82-89 | В (дуже добре) |
| 75-81 | С (добре) |
| 67-74 | D (задовільно) |
| 60-66 | Е (достатньо) |
| 35-59 | FX (незадовільно з можливістю повторного складання ) | не зараховано |
| 34 і менше | F (незадовільно з обов’язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля) |

Студенти, що мають академічну заборгованість за результатами поточного / підсумкового контролю, зобов’язані зліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості.

До індивідуального навчального плану студента результати підсумкового рейтингу з навчальної дисципліни заносяться за умови, якщо студент не має академічної заборгованості та його рейтингова оцінка є більшою або рівною 60 балів.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Розробник силабуса |  | Антон Найчук |
| Завідувач кафедри політології та філософії |  | Ольга Віннічук |