**Кам’янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
факультет історичний
кафедра політології та філософії**

1. **Загальна інформація про курс**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу, мова викладання** | **Політична ризикологія**,українська |
| **Викладачі** | E:\Photo+Video-LIFE\Фото Оля\Віннічук.jpg Віннічук Ольга Василівна, кандидат політичних наук, доцент |
| **Профайл викладачів** | <https://moodle.kpnu.edu.ua/user/profile.php?id=2840> |
| **E-mail:** | oljahorbnjak@gmail.com |
| **Сторінка курсу в MOODLE** | <https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=838> |
| **Консультації** | Очні консультації: вівторок (за попередньою домовленістю) з 15.00 до 16.00Онлайн консультації: Viber (097 966 17 04) у робочі дні з 9.00 до 17.30 |

1. **Анотація до курсу**

Курс “Політична ризикологія” покликаний формувати теоретичну базу фахівця в галузі політології, тому невід’ємною складовою його вивчення є ознайомлення з основними елементами сучасного політичного ринку, оволодіння студентами базовими політичними технологіями, розуміння специфіки прийняття електоральних рішень.

Вивчення дисциплінипередбачає врахування взаємозв’язків основних тем курсу з поняттями, термінами і категоріями дисциплін у процесі вивчення яких студенти могли би отримати розуміння особливостей політичного ринку.

1. **Мета та цілі курсу**

Метою викладання навчальної дисципліни **“Політична ризикологія”** є ознайомлення студентів з методологією дослідження політичних ризиків, історією їх походження, розкриття сутності політичних ризиків в умовах демократичної трансформації суспільства, загалом, і України, зокрема.

Основними завданнями вивчення дисципліни **“Політична ризикологія”** є: розкрити доцільність політичної ризикології як науки; з’ясувати основні теоретико-методологічні засади дослідження політичних ризиків у просторово-часовому вимірі, уточнити їх зміст і природу; визначити критерії класифікації ризиків у сфері політики та здійснити класифікацію політичних ризиків, притаманних українському суспільству; встановити основні виміри та властивості політичних ризиків в умовах демократичної трансформації суспільства; розкрити аспект залежності виникнення та розвитку політичних ризиків від встановленого в країні політичного порядку; дослідити особливості політичних ризиків в Україні та визначити їх вплив на українське суспільство в умовах перехідного періоду.

1. **Формат курсу**

Викладання курсу передбачає поєднання традиційних форм аудиторного навчання з елементами електронного навчання, в якому використовуються спеціальні інформаційні технології, такі як відео, інтерактивні елементи, онлайн консультування тощо.

1. **Результати навчання**

Результатами вивчення курсу «Політична ризикологія» є: знання концепцій політичних ризиків; вміння застосовувати теоретичні знання до аналізу політичних ризиків.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Загальні компетентності** | **Фахові компетентності спеціальності (СК)** | **Результати навчання** |
| **ЗК 01** Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.**ЗК 07** Вміння виявляти, ставити та розв’язувати проблеми. | **СК 04** Здатність комплексно аналізувати владу та урядування, політичні системи, інститути та режими, політичні процеси та політичну поведінку у різних контекстах їх функціонування.**СК 05** Спроможність комплексно використовувати нормативу та емпіричну політичну теорію, методологію політичних досліджень та прикладного політичного аналізу.**СК 06** Здатність використовувати широкий спектр концептів і методів для інтерпретації та аналізу політики на місцевому, національному, європейському та глобальному рівні**СК 08** Здатність до толерантного вирішення професійних завдань в умовах ризику та кризи. | **ПРН 04** Приймати ефективні рішення з питань політики, політичних наук і дотичних проблем, у тому числі у складних і непередбачуваних умовах; прогнозувати розвиток політичних процесів; визначати фактори, що впливають на них і на досягнення поставлених цілей; аналізувати і порівнювати альтернативи; оцінювати ризики та імовірні наслідки політичних рішень. |

1. **Обсяг і ознаки курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| **Найменування показників** | **Характеристика навчального курсу**  |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Освітня програма, спеціальність | Політологія, 052 Політологія |  |
| Рік навчання/ рік викладання | перший /2022-2023 |  |
| Семестр вивчення | третій |  |
| нормативна/вибіркова | нормативна |  |
| Кількість кредитів ЄКТС | 3 кредити ЄКТС |  |
| Загальний обсяг годин | 90 год. |  |
| Кількість годин навчальних занять | 36 год. |  |
| Лекційні заняття | 20 год. |  |
| Практичні заняття | 0 год. |  |
| Семінарські заняття | 16 год. |  |
| Лабораторні заняття | 0 год. |  |
| Самостійна та індивідуальна робота | 54 год. |  |
| Форма підсумкового контролю | екзамен |  |

1. **Пререквізити курсу**

Методика вивчення дисциплінипередбачає врахування взаємозв’язків основних тем курсу з поняттями, термінами і категоріями політологічних дисциплін у процесі вивчення яких студенти могли б отримати розуміння політичного ризику.

Дана дисципліна в межах спеціальності «Політологія» пов’язана із такими навчальними дисциплінами як: «Технології політичних процесів», «Політичний менеджмент», «Політичний аналіз і прогноз» тощо.

1. **Технічне й програмне забезпечення /обладнання**

Вивчення курсу не потребує використання програмного забезпечення, крім загальновживаних програм і операційних систем.

У період сесії бажано мати мобільний пристрій для комунікації з адміністрацією, викладачами з приводу проведення занять, консультацій.

1. **Політики курсу**

При організації освітнього процесу у Кам’янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка студенти, викладачі, методисти, адміністрація діють відповідно до: Положення про організацію освітнього процесу, Кодекс академічної доброчесності, Положення про критеріїі оцінювання знань студентів, Положення про укладання та контроль за виконанням договору про надання освітніх послуг, Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти тощо.

Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.

Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов’язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом.

Література.

Уся література, яку студенти не можуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.

**Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата /****кількість акад. год.** | **Тема, план** | **Форма заняття** | **Матеріали** | **Література** | **Завдання,****год** | **Вага оцінки****(балів)** | **Термін виконання** |
| **Змістовий модуль 1. Політична ризикологія у пошуках предметної сфери** |
| Згідно розкладу | **Політична ризикологія як наукова дисципліна**Становлення ризикології як науки. Інституціоналізація політичної ризикології. Функції політичної ризикології. Методи політичної ризикології | Лекція 2 год / семінарське заняття 2 год  | Презентація  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  10 балів |  |
| Згідно розкладу | **Парадигми дослідження політичного ризику** Початкові уявлення про ризик. Ризик як історичне явище. Ризик як культурне явище. Ризик як соціальне явище. Ризик як суб’єктивне та об’єктивне явище. Постмодерністські потрактування ризику: політичний аспект.  | Лекція 4 год |  |  | Співбесіда / реферат |  |
| Згідно розкладу | **Класифікація ризиків**Основні підходи до класифікації ризиків. Критеріальна класифікація політичних ризиків. Дихотомічні класифікації політичних ризиків. Специфічні класифікації політичних ризиків. | Лекція 2 год /  | Презентація  |  | Співбесіда / реферат |  |
| Згідно розкладу  | **Виміри політичних ризиків**Основні властивості політичних ризиків Політичний ризик і політична невизначеність.Політичний ризик і політична стабільність. | Лекція 2 год / семінарське заняття 2 год  |  |  | Співбесіда / реферат |  |
| Згідно розкладу  | **Ризик як політичне явище**Природа та структура політичного ризикуФункції політичного ризикуОзнаки політичного ризику | семінарське заняття 2 год |  |  | Співбесіда / реферат |  |
| 1. **Змістовний модуль 2**

Прикладний аспект політичної ризикології  |  |
| Згідно розкладу | **Політична ризикологія як прикладна дисципліна**Методи аналізу та оцінки політичного ризикуКомплекні методики дослідження політичних ризиків. Засоби управління політичними ризиками.Технології управління політичними ризиками.  | Лекція 2 год / семінарське заняття 4 год |  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  |
| Згідно розкладу  | **Особливості політичних ризиків в Україні** Витоки політичних ризиків у сучасній УкраїніОцінка глибини політичних ризиків у сучасній УкраїніОсобливості вимірювання соціально-політичних ризиків сучасного українського суспільства.  | Лекція 4 год /семінарське заняття 2 год | Презентація  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  |
| Згідно розкладу  | **Формування політики та інституціональна основа оцінки ризику в ЄС**Тенденції розвитку політики ЄС: небезпека та ризики для України. Поняття “мінімальний потенціал ризику”.Ризики політики ЄС в протидії російській пропаганді. | Лекція 2 год / семінарське заняття 4 год | Презентація  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  |
| Згідно розкладу  | **Політичні ризики трансформаційних процесів у країнах “нової демократії”** Особливості трансформаційних процесів у країнах ЦСЄ.Демократична трансформація регіону. Ризики та переваги демократичної трансформації партійно-політичної системи країн ЦСЄ. | Лекція 2год. /  |  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  |

1. **Система оцінювання та вимоги**

**Методи контролю:**

Для активізації процесу навчання при викладенні змісту дисципліни використовуються такі методи:

І. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності

1) За джерелом інформації:

- словесні: лекція (проблемно-орієнтовані, інформаційні, вступні, оглядові, заключні, з використанням опорного конспекту, презентації, відеоматеріалів тощо), пояснення, дискусія, бесіда;

- наочні: спостереження, ілюстрація, демонстрація.

2) За логікою передачі і сприймання навчальної інформації: індуктивні, дедуктивні, аналітичні (аналіз першоджерел), синтетичні.

3) За ступенем самостійності мислення: репродуктивні, пошукові, дослідницькі (мозковий штурм, формування аналітичного документу, таблиці, підготовка до ділової гри).

4) За ступенем керування навчальною діяльністю: під керівництвом викладача; самостійна робота студентів.

ІІ. Методи стимулювання інтересу до навчання: навчальні дискусії; створення ситуації пізнавальної новизни; створення проблемних ситуацій.

**Критерії оцінювання семінарського заняття.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточний контроль | Модульна контрольна робота | Самостійна робота | Екзамен | Підсумкова оцінка |
| 25 балів | 25 бали | 10 балів | 40 балів | 100 балів |

Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12 бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12.

Відповіді студентів на практичних заняттях оцінюються за 12-бальною системою за наступними критеріями

|  |  |
| --- | --- |
| **Бали** | **Критерії оцінювання**  |
| 12-10 | У повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів, письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову й додаткову літературу. |
| 9-7 | Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.  |
| 6-4 | В цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізуобґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності й помилки.  |
| 3-0 | Фрагментарно, стисло (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів і письмових відповідей, поверхово розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності.  |

**Критерії оцінювання модульної контрольної роботи**

Модульна контрольна робота проводиться у формі письмової відповіді на запропоновані запитання. Максимальна кількість балів за МКР – 24. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити не менше 15, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно.

**Критерії оцінювання ІНДЗ (Аналітична робота над актуальними темами )**

*ІНДЗ оцінюється в 10-8 балів*, якщо: автором чітко поставлена проблема і представлена власна точка зору стосовно її вирішення; проблема розкрита на високому теоретичному рівні, простежені системні зв’язки предмету дослідження, подані обґрунтування заявлених характеристик з коректним використанням соціологічних та політологічних термінів, що мають відношення до теми; надана аргументація власної думки з опорою на соціально-політичний аспект в контексті проблематики.

*ІНДЗ оцінюється в 7-6 балів*, якщо: представлена власна точка зору(позиція, ставлення) стосовно вирішення проблеми; тема розкрита з конкретним використанням соціологічних та політологічних та спеціальних понять у контексті відповіді (теоретичні зв’язки та обґрунтування явно не простежуються); надана аргументація власної думки з опорою на факти розвитку соціально-політичних уявлень з проблематики.

*ІНДЗ оцінюється в 6-5 балів*, якщо: представлена власна точка зору(позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита при формальному використанні соціологічних та політологічних та спеціальних термінів; дана аргументація своєї думки з опорою на факти розвитку соціально-політичних уявлень з проблематики есе без теоретичного обґрунтування; есе не містить відповіді на два питання плану есе або заявлена тема розкрита не до кінця, а саме: опущена значна частина суттєвих характеристик явища, тобто розкриті лише деякі суттєві характеристики предмету дослідження.

*ІНДЗ оцінюється в 5-4 бали*, якщо: представлена власна точка зору(позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита на буденному(а не теоретичному) рівні; аргументація власної думки слабко пов’язана з розкриттям проблеми; опущений аналіз суттєвих характеристик явища, тобто розкриті лише несуттєві характеристики предмету дослідження.

*ІНДЗ оцінюється в 3-0 балів*, якщо: робота має реферативний характер без соціологічного та політологічного аналізу; є плагіатом, тобто коли автор скористається нечесним шляхом представлення чужих думок власними.

11. **Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна:** проектор; екран; модульне середовище MOODLE
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