**Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
факультет історичний
кафедра політології та філософії**

1. **Загальна інформація про курс**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу, мова викладання** | Порівняльна політологія, мова викладання: українська |
| **Викладачі** | Віннічук Ольга Василівна, доцент |
| **Профайл викладачів** | https://moodle.kpnu.edu.ua/user/profile.php?id=2840 |
| **E-mail:** | oljahorbnjak@gmail.com |
| **Сторінка курсу в MOODLE** | https://moodle.kpnu.edu.ua/enrol/index.php?id=1182 |
| **Консультації** | Очні консультації: вівторок (за попередньою домовленістю) з 13.00 до 15.00 |

1. **Анотація до курсу**

Навчальна дисципліна “Порівняльна політологія” спрямована на формування у студентів теоретичних знань та вироблення практичних навичок щодо вияву подібностей або відмінностей політичних інститутів, процесів і явищ з метою їх кількісної та якісної характеристики, класифікації, впорядкування та практичного використання. Дисципліна орієнтує на розкриття сутності і змісту основних тенденцій розвитку національних політичних систем в порівняльному аспекті та напрацювання механізмів адекватної оцінки національних політичних інститутів в форматі порівняльного аналізу. Складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки бакалавра спеціальності 052 «Політологія».

Предметом вивчення навчальної дисципліни є: порівняльний аналіз політичних устроїв, політичних процесів та політичних інститутів країн світу.

Методика вивчення дисципліни передбачає врахування взаємозв’язків основних тем курсу з поняттями, термінами і категоріями таких дисциплін як “Історія зарубіжних політичних вчень ХХ ст.”, «Партологія», «Політичні системи та режими» тощо.

1. **Мета та цілі курсу**

**Мета:** розкрити сутність і зміст основних тенденцій розвитку сучасних національних політичних систем європейських країн та проаналізувати напрацювання механізмів адекватної оцінки національних політичних інститутів в форматі порівняльного аналізу.

Основними завданнями вивчення дисципліни “Порівняльна політологія” є:

* розуміння логіки розвитку/еволюції порівняльної політології у ХХ – на початку ХХІ ст.;
* усвідомлення сутності і еволюції порівняльного методу;
* порівняльний аналіз повноважень окреслених політичних інститутів, аналіз еволюційних/трансформаційних процесів стосовно окреслених інститутів;
* ознайомлення із практикою порівняння політичних інститутів;
* окреслення основних етапів розвитку/еволюції порівняльної політології у ХХ ст.;
* розуміння особливості інституціоналізму і неоінституціоналізму;
* означення сутності конструкції соціо-політичного поділу, еволюції у другій половині ХХ ст. основних поділів та появи нових.
1. **Формат курсу**

Викладання курсу передбачає поєднання традиційних форм аудиторного навчання з елементами електронного навчання, в якому використовуються спеціальні інформаційні технології, такі як відео, онлайн консультування тощо.

1. **Результати навчання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **Загальні компетентності**
 | **Фахові компетентності спеціальності (СК)** | **Результати навчання** |
| **-** | **ФК04** Здатність до компаративного аналізу; застосування результатів компаративного аналізу при дослідженні політичних явищ та процесів під час професійної діяльності | **ПРН08** Вміти використовувати базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки.**ПРН 11** Застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності. |

**Очікувані результати навчання з дисципліни.**

В результаті вивчення даного курсу студент повинен

**знати:**

* + Сутність та трансформацію концепцій порівняльного методу;
	+ Основні характеристики та тенденції розвитку політичних інститутів в країнах Західної Європи;
	+ Базові інструменти порівняльного аналізу щодо політичних інститутів.

**вміти:**

* Виявляти спільне та відмінне між політичними інститутами країн Західної Європи;
* Виокремлювати тенденції, властиві політичним інститутам країн Західної Європи в процесі їх еволюції;
* Знаходити концептуальну присутність характеристик політичних інститутів в країнах Західної Європи та політичних інститутів України.
1. **Обсяг і ознаки курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| **Найменування показників** | **Характеристика навчального курсу**  |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Освітня програма, спеціальність | 052 Політологія |  |
| Рік навчання/ рік викладання | третій /2022-2023 |  |
| Семестр вивчення | шостий |  |
| нормативна/вибіркова | нормативна |  |
| Кількість кредитів ЄКТС | 5 кредити ЄКТС |  |
| Загальний обсяг годин | 150 год. |  |
| Кількість годин навчальних занять | 74 год. |  |
| Лекційні заняття | 42 год. |  |
| Практичні заняття | 0 год. |  |
| Семінарські заняття | 32 год. |  |
| Лабораторні заняття |  0 год. |  |
| Самостійна та індивідуальна робота | 78 год. |  |
| Форма підсумкового контролю | екзамен |  |

1. **Пререквізити курсу**

Методика вивчення дисципліни передбачає врахування взаємозв’язків основних тем курсу з поняттями, термінами і категоріями таких дисциплін, як “Історія зарубіжних політичних вчень ХХ ст.”, «Партологія», «Політичні системи і режими», «Вибори та виборчі системи».

1. **Технічне й програмне забезпечення /обладнання**

Вивчення курсу не потребує використання програмного забезпечення, крім загальновживаних програм і операційних систем.

У період сесії бажано мати мобільний пристрій для комунікації з адміністрацією, викладачами з приводу проведення занять, консультацій.

1. **Політики курсу**

При організації освітнього процесу у Кам’янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка студенти, викладачі, методисти, адміністрація діють відповідно до: Положення про організацію освітнього процесу, Кодексу академічної доброчесності, Положення про критеріїі оцінювання знань студентів, Положення про укладання та контроль за виконанням договору про надання освітніх послуг, Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти тощо.

Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної не доброчесності. Виявлення ознак академічної не доброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.

Відвідання занять. Очікується, що всі студенти відвідають усі аудиторні заняття (лекції та семінари) курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. Пропущенні заняття відпрацьовуються в індивідуальному порядку (в усній формі). У будь-якому випадку студенти зобов’язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом.

Література. Уся література, яку студенти не можуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата /****кількість акад. год.** | **Тема, план** | **Форма заняття** | **Матеріали** | **Література** | **Завдання,****год** | **Вага оцінки****(балів)** | **Термін виконання** |
| **Змістовий модуль 1. Теоретико-методологічні засади порівняльного аналізу політичних інститутів.** |
| Згідно розкладу | Тема 1. Методологічні засади порівняльного аналізу політичних інститутів | Лекція 2 год / семінарське заняття 2 год  | Презентація  | Рекомендована література | опрацювати питання для самостійна роботи |  10 балів |  |
| Згідно розкладу | Тема 2. Соціополітичні поділи. Соціально-економічна основа соціополітичних поділів. | Лекція 4 год/ семінарські заняття 2 год |  |  | Співбесіда / реферат |  |
| Згідно розкладу | Тема 3. Етно-мовна, еміграційна та релігійна основи соціополітичних поділів. | Лекція 2 год /  | Презентація  |  | Співбесіда / реферат |  |
| Згідно розкладу  | Тема 4. Порівняльний аналіз моделей державного устрою та політичних режимів країн Західної Європи | Лекція 4 год /  | Презентація |  | Співбесіда / реферат |  |
| Згідно розкладу | Тема 5. Демократія в порівняльному аналізі: теорії та реальність | Лекція 4 год / |  |  | Співбесіда / реферат |  |
| Згідно розкладу  | Тема 6. Парламентська форма правління | семінарське заняття 2 год |  |  | Співбесіда / реферат |  |
| Згідно розкладу | Тема 7. Напівпрезидентська форма правління | семінарське заняття 4 год |  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  |
| Згідно розкладу  |  Тема 8. Канцлерська форма правління | семінарське заняття 2 год | Презентація  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  |
| 1. **Змістовний модуль 2**

**Концептуальний аналіз основних політичних інститутів країн Західної Європи** |  |
| Згідно розкладу  | Тема 9. Інститут глави держави у країнах Західної Європи | Лекція 4 год / семінарське заняття 2 год | Презентація  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  |
| Згідно розкладу  | Тема 10. Порівняльна характеристика парламентів країн Західної Європи | Лекція 4год. / семінарське заняття 2 год | Презентація  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  |
| Згідно розкладу | Тема 11 Порівняльний аналіз урядів європейських країн.  | Лекція 4 год / семінарське заняття 4 год | Презентація  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  |  |
| Згідно розкладу | Тема 12. Порівняльний аналіз позицій глав урядів | семінарське заняття 4 год |  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  |  |
| Згідно розкладу | Тема 13. Вплив виборчих систем на політичні системи держав Західної Європи | Лекція 4 год /  | Презентація  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  |  |
| Згідно розкладу | Тема 14. Місце політичних партій у політичних системах країн Західної Європи | Лекція 4 год /  | Презентація  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  |  |
| Згідно розкладу | Тема 15. Порівняльний аналіз систем територіального устрою країн Західної Європи | семінарське заняття 4 год |  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  |  |
| Згідно розкладу | Тема 16. Порівняльне дослідження політичних ідеологій: переваги та недоліки | Лекція 4 год / семінарське заняття 4 год |  |  | опрацювати питання для самостійна роботи |  |  |

1. **Система оцінювання та вимоги**

**Види контролю:**

Поточний контроль здійснюється під час проведення лекційних та семінарських занять, метою якого є перевірка знань студента, підготовки до заняття.

Формами проведення поточного контролю з дисципліни є:

1) опитування на семінарських заняттях;

2) письмові роботи та тестові завдання;

3) оцінювання самостійної роботи.

Модульний контроль є результатом освоєння змістового модуля та виконання модульної контрольної роботи.

Підсумковий контроль знань передбачений у формі іспиту. Проводиться з метою оцінювання результатів навчання після завершення дисципліни. Проводиться з метою оцінювання результатів навчання після завершення дисципліни.

**Критерії оцінювання результатів навчання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточний контроль | Модульна контрольна робота | Самостійна робота | Екзамен | Підсумкова оцінка |
| 26 балів | 24 бали | 10 балів | 40 балів | 100 балів |

**Критерії оцінювання семінарського заняття.**

Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12 бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12.

Відповіді студентів на практичних заняттях оцінюються за 12-бальною системою за наступними критеріями

|  |  |
| --- | --- |
| **Бали** | **Критерії оцінювання**  |
| 12-10 | У повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів, письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову й додаткову літературу. |
| 9-7 | Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.  |
| 6-4 | В цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізуобґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності й помилки.  |
| 3-0 | Фрагментарно, стисло (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів і письмових відповідей, поверхово розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності.  |

**Критерії оцінювання модульної контрольної роботи**

Модульна контрольна робота проводиться у формі письмової відповіді на запропоновані запитання або тестування. Максимальна кількість балів за МКР – 24. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити не менше 15, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно.

**Норми оцінювання завдань МКР:**

|  |  |
| --- | --- |
| **1 питання** | **12 балів** |
| **2 питання** | **12 балів** |
|  | **Всього: 24 бали** |

**Критерії оцінювання ІНДЗ (Аналітична робота над актуальними темами )**

*Робота оцінюється в 10-8 балів*, якщо: автором чітко поставлена проблема і представлена власна точка зору стосовно її вирішення; проблема розкрита на високому теоретичному рівні, простежені системні зв’язки предмету дослідження, подані обґрунтування заявлених характеристик з коректним використанням соціологічних та політологічних термінів, що мають відношення до теми; надана аргументація власної думки з опорою на соціально-політичний аспект в контексті проблематики.

*Робота оцінюється в 7-6 балів*, якщо: представлена власна точка зору(позиція, ставлення) стосовно вирішення проблеми; тема розкрита з конкретним використанням соціологічних та політологічних та спеціальних понять у контексті відповіді (теоретичні зв’язки та обґрунтування явно не простежуються); надана аргументація власної думки з опорою на факти розвитку соціально-політичних уявлень з проблематики.

*Робота оцінюється в 6-5 балів*, якщо: представлена власна точка зору(позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита при формальному використанні соціологічних та політологічних та спеціальних термінів; дана аргументація своєї думки з опорою на факти розвитку соціально-політичних уявлень з проблематики есе без теоретичного обґрунтування; есе не містить відповіді на два питання плану есе або заявлена тема розкрита не до кінця, а саме: опущена значна частина суттєвих характеристик явища, тобто розкриті лише деякі суттєві характеристики предмету дослідження.

*Робота оцінюється в 5-4 бали*, якщо: представлена власна точка зору(позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита на буденному(а не теоретичному) рівні; аргументація власної думки слабко пов’язана з розкриттям проблеми; опущений аналіз суттєвих характеристик явища, тобто розкриті лише несуттєві характеристики предмету дослідження.

*Робота оцінюється в 3-0 балів*, якщо: робота має реферативний характер без соціологічного та політологічного аналізу; є плагіатом, тобто коли автор скористається нечесним шляхом представлення чужих думок власними.

Студенти, що мають академічну заборгованість за результатами поточного / підсумкового контролю, зобов’язані зліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості.

11. **Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких**

**передбачає навчальна дисципліна:** проектор; екран; модульне середовище MOODLE
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Інформаційні ресурси

1. Головний сервер Європейського Союзу EUROPA: http://ес.europa.eu

2. Рада Європейського Союзу: http://ue.eu.int

3. Європейський Парламент: http://www.europarl.eu.int

4. Європейська Комісія: http://europa.eu.int/comm

5. Комітет регіонів: http://www.cor.eu.int

6. Європейський омбудсмен: http://www.euro-ombudsman.eu.int

7. Офіс статистики Європейських Співтовариств: http://europa.eu.int/comm/eurostat

8. Генеральний директорат зовнішніх зв’язків: ttp://europa.eu.int/comm/external\_relations/index.htm