|  |  |
| --- | --- |
| Результат пошуку зображень за запитом герб кам'янець подільського національного університету | Кам’янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка Історичний факультет  Кафедра політології та філософії  **Силабус**  **навчальної дисципліни**  **«Практична політологія»** |

1. **Загальна інформація про курс**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу, мова викладання** | **Практична політологія**  Мова викладання - українська мова |
| **Викладачі** | **Вонсович Сергій Геннадійович**, доктор політичних наук, професор, професор кафедри політології та філософії |
| **Профайл викладачів** | https://politkaf.kpnu.edu.ua/vonsovych-serhij-henadijovych/ |
| **E-mail:** | vonsovych@ukr.net |
| **Сторінка курсу в MOODLE** | https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=1489#section-24 |
| **Консультації** | Відповідно до графіку консультацій, що розміщений на інформаційному стенді кафедри політології та філософії |

**2. Анотація курсу**

Курс «Практична політологія» спрямований на вивчення засад прикладних політичних технологій; з’ясування особливостей їх застосування у забезпеченні конкурентних переваг на політичному ринку; розкриття специфіки політичного маніпулювання і можливостей протидії йому; з’ясування змісту і функцій практичних політичних досліджень.

1. **Мета і завдання курсу**

**Мета вивчення навчальної дисципліни** полягає у формуванні систематизованих уявлень та знань про сутність практичної політології, вироблення оцінок, настанов щодо конкретних дій у розкритті змістового значення практичної політології в тому, щоб безпосе­редньо та цілеспрямовано вивчати і вирішувати конкретні колізії політичного життя, спрямування державних інститутів, партій, рухів, груп інте­ресів та інших суб'єктів.

**Програмні компетентності навчання**

**Інтегральна компетентність**: Здатність розв’язувати спеціалізовані завдання в предметній сфері політології, застосувати ключові теорії і методи політичних досліджень та аналізу політики в експертно-аналітичній, політико-організаційній, консультаційній, громадській сфері практичної професійної діяльності, і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

**Спеціальні (фахові) компетентності:**

СК 04 Здатність застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології, порівняльної та прикладної політології, міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності.

СК 10 Здатність брати участь у організації та проведенні політичних кампаній.

**Результати навчання**

**Програмні результати навчання:**

РН 08 Вміти використовувати базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки.

РН 11 Застосовувати інструментарій нормативної та емпіричної політичної теорії, політичної методології,порівняльної та прикладної політології. Міжнародних та глобальних студій у фаховій діяльності.

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти **повинен**:

**знати:**

-понятійно-категоріальний апарат і методологію політичної науки, основних галузей (напрямів) політичного знання ;

- основні функцій прикладної політології;

– методи, які використовує прикладна політологія для дослідження політичних явищ і процесів;

– принципи політичного прогнозування;

– особливості прийняття політичних рішень;

– психологічні особливості стосунків у середовищі самої влади; – основні функції та види політичного маркетингу;

– принципи формування і організаційна структура політичної партії;

– функції політичної партії; – особливості застосування виборчих технологій;

– як розв’язується політичний конфлікти; – методи політичного маніпулювання

**.уміти:**

– визначати об’єкт і предмет пракладної політології;

- характеризувати основні типи та методи політичного прогнозування;

– аналізувати особливості політичного менеджменту;

– аналізувати діяльність політичної партії;

– розрізняти моделі виборчих технологій;

– визначати сутність політичного конфлікту;

– аналізувати причини виникнення політичного конфлікту;

– розкрити сутність політичного маніпулювання;

- визначати специфіку політичного середовища і діяльності "людини політичної", їх вплив на розвиток суспільства і окремих його компонентів;

- володіти розумінням світоглядного рівня політики, основ політичної філософії, взаємозв'язку політики і ідеології, політики і культури;

- уміти виділяти інституційні аспекти політики, раціональне і нераціональне в ній;

**5.Формат курсу**

Стандартний курс навчання (очний). Передбачає проведення лекційних та семінарських занять. Можливе застосування об’єктно-модульного динамічного середовища навчання Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій.

**6. Обсяг і ознаки курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| **Найменування показників** | **Характеристика навчальної дисципліни** |
| **денна форма навчання** |
| Рік навчання | 2022-2023 |
| Семестр вивчення | восьмий |
| Кількість кредитів ЄКТС | 5 кредитів ЄКТС |
| Загальний обсяг годин | 150 год. |
| Кількість годин навчальних занять | 60 год. |
| Лекційні заняття | 40 год. |
| Практичні заняття | - |
| Семінарські заняття | 20 год. |
| Лабораторні заняття | - |
| Самостійна робота та індивідуальна робота | 90 год. |
| Форма підсумкового контролю | екзамен |

|  |
| --- |
|  |
|  |  |
|  | |

1. **Пререквізити і кореквізити курсу**

*Пререквізити курсу*: вивчення дисципліни базується на знаннях здобувачів, отриманих у результаті опанування предметів «Загальна теорія політики», «Теорія міжнародних відносин та міжнародна політика». «Політичні системи і режими »

***Кореквізити курсу*:** «Політичний менеджмент», «Політичний аналіз та прогноз», Звязки з громадськістю.

**8. Технічне й програмне забезпечення, обладнання**

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання мультимедійного комплексу (проєктор, ноутбук / персональний комп’ютер та ін.) для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших та їх демонстрування. Передбачається застосування модульного об’єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища MOODLE.

1. **Політики курсу**

**Відвідування занять.** Очікується, що здобувачі відвідуватимуть лекційні та семінарські заняття. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій очікується дотримання правил внутрішнього розпорядку Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/aIqb9CF>) та етичних норм поведінки.

Очікується, що здобувачі дотримуватимуться термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. За несвоєчасно подані роботи / завдання (з порушенням визначених термінів) знижуватимуться бали.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання самостійної роботи та модульної контрольної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за семінарські заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Очікується, що здобувачі поступово відпрацьовуватимуть пропущені заняття й завершать цей процес вчасно (до останнього аудиторного заняття з дисципліни). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем теоретичних питань плану. Відпрацювання пропущеного семінарського заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття й виконання запланованих завдань.

Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою.

Під час організації занять з використанням технологій дистанційного навчання очікується, що здобувач працюватиме на заняттях (з використанням платформ для відеоконференцій) з увімкненою вебкамерою.

**Академічна доброчесність.** Дотримання академічноїдоброчесності регулюєтьсяКодексом академічної доброчесностіКам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/4TiCHkS>) та Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам’янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/vTiVowX>).

Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час семінарських занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману).

**Література.** Для пошуку рекомендованої літератури здобувачі можутьпослуговуватися бібліотекою університету, фахових кафедр та інтернетнимиресурсами.Здобувачі заохочуються до використання літератури, якої немає з-поміж рекомендованої.

**Комунікування з викладачем.** Спілкування з викладачамиздійснюється під час лекційних та семінарських занять (участь у бесідах, дискусіях, відповіді на питання тощо). Очікується, що здобувачі будуть задавати викладачеві запитання, цікавитися додатковими відомостями й сучасними науковими знаннями з курсу.

Викладач щотижня проводить консультації (офлайн і онлайн).

1. **Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Назви змістових модулів і тем** |  | **Кількість годин** | |  | | |  | ***Денна форма*** | |  | | | **разом** |  | | **у тому числі** | | | **лекції** | **сем. / практ.** |  | **Самостій**  **на робота** | | **Змістовий модуль 1. Прикладні методи практичної політоло-**  **гії, групи інтересів та лобізм у політиці** | | | | | | | **Тема1**. Зміст, принципи та методи практичної політології | 16 | 4 | 2 | 10 | | | **Тема 2**. Технології в політичній діяльності | 16 | 4 | 2 | 10 | | | **Тема 3.** Психологічні аспекти політичної діяльності | 16 | 4 | 2 | 10 | | | **Тема 4**. Групи інтересів та процеси формування державної політики | 20 | 6 | 4 | 10 | | | **Тема 5**. Лобізм у політиці | 18 | 6 | 2 | 10 | | | **Тема 6.** Політична іміджелогія | 16 | 4 | 2 | 10 | | | **Тема 7**. Політичний маркетинг у прикладній  політології | 16 | 4 | 2 | 10 | | | Тема 8. Політична реклама як складова політичного маркетингу | 16 | 4 | 2 | 10 | | | Тема9. Пракладний політичний аналіз | 16 | 4 | 2 | 10 | | | **Всього** | 150 | 40 | 20 | 90 | | | **Разом** | 150 | 40 | 20 | 90 | | |
|  |
|  |

11 **Методи навчання і форми оцінювання**

Методи навчання: лекція (лекція-презентація, проблемна лекція, лекція-бесіда, лекція-дискусія та ін.), розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, мозкова атака, робота з першоджерелами, словниками, посібниками, дидактичними матеріалами та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, спостереження, робота за таблицями, створення й демонстрування презентацій, вправи й завдання (усні, письмові, творчі, проблемні, ситуативні та ін.) та ін.

Форми поточного оцінювання: *під час семінарських занять* (опитування (індивідуальне, фронтальне, ущільнене, вибіркове), взаємоопитування, обговорення проблемно-пошукових питань, перевірка виконаних усних завдань, зокрема тестових, підготовка презентацій, самоаналіз та ін.), *контроль за самостійною роботою* (опитування / тестування з використанням модульного об’єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle та ін.).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (тестування / онлайнове тестування у системі MOODLE, або у письмовій формі (теоретичні питання і тестування)).

Форма підсумкового контролю: екзамен (усна/письмова відповідь, зокрема із використанням модульного об’єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle).

**12.** **Система оцінювання та вимоги**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Поточний і модульний контроль (60 балів)** | | | Екзамен | Сума |
| Поточний  контроль | Самостійна  робота | МКР |
| 20 | 10 | 30 | 40 | 100 |

**Поточний контроль**

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях − 12.

**Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти**

**на навчальних заняттях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рівні навчальних досягнень** | **Оцінка в балах** | **Критерії оцінювання** |
| **Початковий (понятійний)** | 1 | Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів з практичної політології, фактів без зв’язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. |
| 2 | Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. |
| 3 | Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок із лінгвостилістики та культури української мови; виявляє окремі закономірності явищ політичного процесу; робить спроби виконання завдань; за допомогою викладача дає короткі відповіді (за готовим алгоритмом). Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. |
| **Середній (репродуктивний)** | 4 | Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями з практичної політології, здатний виконати завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях і визначеннях з даного предмету, самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
| 5 | Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
| 6 | Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу з практичної політології, може поверхнево аналізувати тексти першоджерел, робить певні висновки щодо історичних подій; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання з предмету під час виконання завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
| **Достатній (алгоритмічно дієвий)** | 7 | Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал з практичної політології, оперує базовими термінами та категоріями з предмету, встановлює причинно-наслідкові зв’язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію з дисципліни; складати таблиці, схеми та ін. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| 8 | Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал з практичної політології в стандартних ситуаціях; уміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак із окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат або доповідь, обґрунтувати їх положення. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| 9 | Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом з практичної політології, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати й систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття з предмету, категорії; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі проблемно-пошукові завдання; має сформовані типові навички з практичної політології. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| **Високий (творчо-професійний)** | 10 | Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями з предмету та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки в проблемно-пошукових завданнях; практично оцінює сучасні здобутки щодо практичної політології; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує тестові завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання з практичної політології аналізуючи різні явища та процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| 11 | Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з практичної політології, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв’язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний підготувати виступ на наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| 12 | Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання з практичної політології; виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв’язує складні проблемні ситуації та завдання з предмету; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв’язувати світоглядні проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує та аналізує різноманітні джерела інформації; Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов’язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за семінарські заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов’язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов’язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями» (<https://cutt.ly/mLTb6am>).

**Самостійна робота (10 балів)**

Контроль за самостійною роботою здійснюється на семінарських заняттях і консультаціях.

**Критерії оцінювання самостійної роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| високий рівень  9-10 б. | Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми з практичної політології, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях (диспути, круглі столи тощо), наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами, висловлює та обґрунтовує власні враження після ознайомлення із текстами першоджерел, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| достатній рівень  7,5- 8,9 б. | Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформлення висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях (зокрема, під час круглих столів, конференцій), переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| середній рівень  6 – 7,4 б. | Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
| початковий рівень  менше  ніж 6 б. | Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять та категорій, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності. |

*Робота оцінюється в 10-9 балів*, якщо: автором чітко поставлена проблема і представлена власна точка зору стосовно її вирішення; проблема розкрита на високому теоретичному рівні, простежені системні зв’язки предмету дослідження, подані обґрунтування заявлених характеристик з коректним використанням спеціальних термінів; надана аргументація власної думки в контексті проблематики предмету.

*Робота оцінюється в 8,9-7,5 балів*, якщо: представлена власна точка зору (позиція, ставлення) стосовно вирішення проблеми щодо практичної політології; тема розкрита з конкретним використанням спеціальних понять у контексті відповіді (теоретичні зв’язки та обґрунтування явно не простежуються); надана аргументація власної думки з опорою на факти розвитку уявлень з проблематики предмету; відсутня відповідь на одне з питань або заявлена тема розкрита не в повній мірі, зокрема не проаналізовані деякі суттєві характеристики предмету дослідження.

*Робота оцінюється в 7,4-6 балів*, якщо: представлена власна точка зору (позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита при формальному використанні спеціальних термінів з предмету; дана аргументація своєї думки з опорою на факти розвитку уявлень з проблематики практичної політології без теоретичного обґрунтування; не містить відповіді на два питання або тема розкрита не до кінця, а саме: опущена значна частина суттєвих характеристик явища, тобто розкриті лише деякі суттєві характеристики предмету дослідження.

*Робота оцінюється в 5,9-0 балів*, якщо: представлена власна точка зору (позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита на буденному (а не теоретичному) рівні або не розкрита взагалі; аргументація власної думки слабко пов’язана з розкриттям проблеми; відповідь має реферативний характер без аналізу; містить оповідання про практичну політологію ; автор представляє чужі думки власними.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з’явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов’язковою.

**Модульна контрольна робота (30 балів)**

Модульна контрольна робота проводиться у формі тестування, або онлайн тестування у системі MOODLE. Банк питань автоматично видає випадкових 100 запитань із бази (200 запитань) та оцінює правильність. Максимальна кількість балів за МКР – 30. До її написання допускаються всі здобувачі вищої освіти. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити – 18, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно.

Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з’явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов’язковою.

**Оцінювання модульної контрольної роботи:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **МКР**  **30 балів** | високий рівень | 27 – 30 б. |
| достатній рівень | 23 – 26 б. |
| середній рівень | 18 – 22 б. |
| початковий рівень | менше ніж 18 б. |

**Семестровий екзамен *(40 балів)***

Білет іспиту складається з трьох теоретичних питань. 10 балів кожне -питання.

Питання (по 10 балів) екзаменаційного білета оцінюються відповідно до таких критеріїв:

|  |  |
| --- | --- |
| високий рівень  14-15 б. | Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з технологій політичних процесів, повно викладає вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, формулює своє бачення проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| достатній рівень  11,5- 13 б. | Якщо відповідь здобувача вищої освіти відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки „відмінно”, але при цьому здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу та мовному оформлення висловлювання. Здобувач вищої освіти вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| середній рівень  9 - 11,4 б. | Якщо здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння основних положень курсу, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні понять та категорій з предмету; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; не в змозі аргументувати власну позицію щодо проблематики навчальної дисципліни; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
| початковий рівень  менше ніж 9 б. | Якщо здобувач вищої освіти виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, допускає помилки у формулюванні понять та категорій з предмету, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Здобувач вищої освіти неспроможний виконати стандартні завдання навіть після спрямувальних питань викладача. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недоброчесності. |

Загальне оцінювання екзамену:

40-36 балів − високий рівень;

35-30 балів – достатній рівень;

29-24 бали – середній рівень;

23 бали і менше – початковий рівень.

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не допускаються до екзамену. Вони допускаються до нього після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Вважається, що здобувачі вищої освіти підготувався до іспиту, якщо рейтингова оцінка за його результатом більша або дорівнює 24 балам.

Здобувачам вищої освіти, які за іспит отримали незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки. Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється за розпорядженням декана.

Якщо здобувач вищої освіти ліквідовує академічну заборгованість на засіданні комісії, яка створюється за розпорядженням декана, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам’янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (<https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view>).

## Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам’янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

**Рейтингова оцінка з кредитного модуля**

***Рейтингова оцінка з кредитного модуля*** *–* сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтингова оцінка з кредитного модуля** | **Оцінка за шкалою ЕСТS** | **Оцінка за національною шкалою** |
| 90-100 і більше | А (відмінно) | відмінно |
| 82-89 | В (дуже добре) | добре |
| 75-81 | С (добре) |
| 67-74 | D (задовільно) | задовільно |
| 60-66 | Е (достатньо) |
| 35-59 | FX (незадовільно з можливістю повторного складання ) | незадовільно |
| 34 і менше | F (незадовільно з обов’язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля) |

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з деканом факультету та з дозволу ректора університету.
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