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**Зміст робочої програми навчальної дисципліни**

**1. Мета вивчення навчальної дисципліни.** Вивчення курсу «Іміджеологія» дає можливість здобувачам освітнього ступеня отримати інформацію про поняття іміджеології, основні її категорії, сучасні уявлення про імідж його ролі, розуміння типів іміджу, способів і методів формування іміджу. Особлива увага у курсі надається механізмам та методам формування іміджу. Мета вивчення навчальної дисципліни полягає у формуванні цілісних знань з проблем типології іміджів та їх функцій, принципів корпоративної культури організації, методів формування, реалізації, коригування іміджу організації, знання інструментарію іміджології.

**2. Обсяг дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| **Найменування показників** | **Характеристика навчального курсу**  |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Освітня програма, спеціальність | *052 Політологія* | *052 Політологія* |
| Рік навчання/ рік викладання | *другий* /2023-2024 | *другий,*/2023-2024 |
| Семестр вивчення | *третій*  | *третій* |
| нормативна/вибіркова | вибіркова | вибіркова |
| Кількість кредитів ЄКТС | 4 кредити ЄКТС | 4 кредити ЄКТС |
| Загальний обсяг годин | 120 год. | 120 год. |
| Кількість годин навчальних занять | 40 год. | 16 год |
| Лекційні заняття | 20 год. | 8 год |
| Практичні заняття | 20 год. | 8 год |
| Семінарські заняття | 0 год. | 0 год |
| Лабораторні заняття |  0 год. | 0 год. |
| Самостійна та індивідуальна робота | 80 год. | 104 год. |
| Форма підсумкового контролю |  залік | залік |

**3. Статус дисципліни**. Навчальна дисципліна належить до освітніх компонент загальної підготовки (вибіркова).

**4. Передумови для вивчення дисципліни**. Вивчення дисципліни базується на знаннях студентів, отриманих у результаті засвоєння суспільних предметів у закладах вищої освіти.

**5. Програмні компетентності навчання.**

***Загальні компетентності*:**

* здатність генерувати нові ідеї (креативність);
* вміння виявляти, ставити та розв’язувати проблеми;
* здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями;
* здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності);
* здатність виявляти ініціативу та підприємливість.

**6. Очікувані результати навчання з дисципліни**

***Програмні* *результати навчання:***

* здатність оцінювати межі власної фахової компетентності та підвищувати професійну кваліфікацію;
* приймати ефективні рішення з питань політики, політичних наук і дотичних проблем, у тому числі у складних і непередбачуваних умовах;
* професійно виконувати політико-організаційні та консультаційні функції на регіональному та національному ринку праці.

**7. Засоби діагностики результатів навчання,** зокрема, методи їх демонстрування: презентація виконаних завдань (зокрема, тестових, проблемно-пошукових), виконання завдань самостійної роботи та їх захист, модульна контрольна робота у письмовій формі (теоретичні питання).

**8. Програма навчальної дисципліни**

**Денна форма навчання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назви змістових модулів і тем** | **Кількість годин**  |
| **разом** | **у тому числі** |
|  | **лекційні заняття** | **практичні заняття** | **семінарські заняття** | **лабораторні заняття** | **самостійна робота** | **індивідуальна робота** |
| Тема 1. Імідж як соціокультурний феномен | 12 | 4 |  | 2 |  | 16 |  |
| Тема 2. Технології управління іміджем | 12 | 4 |  | 6 |  | 16 |  |
| Тема 3. Персональний іміджмейкінг | 12 | 4 |  | 6 |  | 16 |  |
| Тема 4. Корпоративний імідж | 12 | 4 |  | 4 |  | 16 |  |
| Тема 5. Конструювання іміджу | 12 | 4 |  | 2 |  | 16 |  |
| **Разом годин** | 120 | 20 |  | 20 |  | 80 |  |

**Заочна форма навчання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назви змістових модулів і тем** | **Кількість годин**  |
| **разом** | **у тому числі** |
|  | **лекційні заняття** | **практичні заняття** | **семінарські заняття** | **лабораторні заняття** | **самостійна робота** | **індивідуальна робота** |
| Тема 1. Імідж як соціокультурний феномен | 12 | 2 |  |  |  | 20 |  |
| Тема 2. Технології управління іміджем | 14 | 2 |  | 2 |  | 20 |  |
| Тема 3. Персональний іміджмейкінг | 10 | 2 |  | 2 |  | 20 |  |
| Тема 4. Корпоративний імідж | 12 | 2 |  | 2 |  | 20 |  |
| Тема 5. Конструювання іміджу | 14 |  |  | 2 |  | 24 |  |
| **Разом годин** | 120 | 8 |  | 8 |  | 104 |  |

**9. Форми поточного та підсумкового контролю**

Форми поточного оцінювання: під час семінарських занять (опитування (індивідуальне, фронтальне, ущільнене, вибіркове), взаємоопитування, обговорення проблемно-пошукових питань, перевірка виконаних усних завдань, написання есе, підготовка презентацій, контроль за самостійною роботою (опитування / тестування з використанням модульного об’єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle та ін.).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота у письмовій формі (теоретичні питання).

Форма підсумкового контролю: залік.

**10. Критерії оцінювання результатів навчання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Поточний і модульний контроль (60 балів)** |  | **Сума** |
| Поточнийконтроль | Самостійнаробота | МКР |  | 100 |
| 45 балів | 10 балів | 45 балів |

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях − 12.

**Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти**

 **на навчальних заняттях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рівні навчальних досягнень** | **Оцінка в балах**  | **Критерії оцінювання** |
| **Початковий (понятійний)** | 1 | Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв’язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. |
| 2 | Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. |
| 3 | Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок із дисципліни; виявляє окремі закономірності стилістичних явищ; за допомогою викладача дає короткі відповіді (за готовим алгоритмом). Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. |
| **Середній (репродуктивний)** | 4 | Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями з дисципліни, здатний виконати завдання за зразком; орієнтується у термінах, поняттях і визначеннях, самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
| 5 | Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення головних понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
| 6 | Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу з дисципліни, може поверхнево аналізувати тексти, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
| **Достатній (алгоритмічно дієвий)** | 7 | Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими термінами та категоріями, встановлює причинно-наслідкові зв’язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; складати таблиці, схеми та ін. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| 8 | Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріалв стандартних ситуаціях; уміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак із окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат або доповідь, обґрунтувати їх положення. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| 9 | Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати й систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі проблемно-пошукові завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| **Високий (творчо-професійний)** | 10 | Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки в проблемно-пошукових завданнях; практично оцінює сучасні здобутки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує тестові завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання з іміджології, аналізуючи різні явища та процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| 11 | Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з іміджології, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв’язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний підготувати виступ на наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| 12 | Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання з іміджології, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв’язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв’язувати світоглядні проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує та аналізує різноманітні джерела інформації; Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов’язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за семінарські заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов’язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов’язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями» (<https://cutt.ly/mLTb6am>).

**Самостійна робота (10 балів)**

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях і консультаціях.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

*Самостійна робота оцінюється в 10-9 балів*, якщо: автором чітко поставлена проблема і представлена власна точка зору стосовно її вирішення; проблема розкрита на високому теоретичному рівні, простежені системні зв’язки предмету дослідження, подані обґрунтування заявлених характеристик з коректним використанням спеціальних термінів, що мають відношення до теми; надана аргументація власної думки, повно розкриває заявлену тему.

*Самостійна робота оцінюється в 8,9-7,5 балів*, якщо: представлена власна точка зору (позиція, ставлення) стосовно вирішення проблеми; тема розкрита з конкретним використанням спеціальних понять у контексті відповіді (теоретичні зв’язки та обґрунтування явно не простежуються); надана аргументація власної думки з опорою на факти; не містить відповіді на одне з питань плану або заявлена тема розкрита не в повній мірі, зокрема не проаналізовані деякі суттєві характеристики предмету дослідження.

*Самостійна робота оцінюється в 7,4-6 балів*, якщо: представлена власна точка зору (позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита при формальному використанні спеціальних термінів; дана аргументація своєї думки з опорою на факти розвитку без теоретичного обґрунтування; не містить відповіді на два питання плану або заявлена тема розкрита не до кінця, а саме: опущена значна частина суттєвих характеристик явища, тобто розкриті лише деякі суттєві характеристики предмету дослідження.

*Самостійна робота оцінюється в 5,9-0 балів*, якщо: представлена власна точка зору (позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита на буденному (а не теоретичному) рівні або не розкрита взагалі; аргументація власної думки слабко пов’язана з розкриттям проблеми; має реферативний характер без аналізу; є плагіатом, тобто коли автор скористається нечесним шляхом представлення чужих думок власними.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з’явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов’язковою.

**Модульна контрольна робота (45 балів)**

Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з’явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов’язковою.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам’янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (<https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view>).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам’янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

**Рейтингова оцінка з кредитного модуля**

***Рейтингова оцінка з кредитного модуля*** *–* сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтингова оцінка з кредитного модуля** | **Оцінка за шкалою ЕСТS** | **Оцінка за національною шкалою** |
| 90-100 і більше | А (відмінно) | відмінно |
| 82-89 | В (дуже добре) | добре |
| 75-81 | С (добре) |
| 67-74 | D (задовільно) | задовільно |
| 60-66 | Е (достатньо) |
| 35-59 | FX (незадовільно з можливістю повторного складання ) | незадовільно |
| 34 і менше | F (незадовільно з обов’язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля) |
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