

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка  
Історичний факультет  
Кафедра політології та філософії

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри політології та філософії



Ольга ВІННІЧУК

26 серпня 2024 р.

## **РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

### **ФІЛОСОФІЯ**

підготовки здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

за освітньо-професійною програмою Політологія

спеціальності 052 Політологія

галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки

мова навчання українська

2024-2025 навчальний рік

Розробник програми: Тетяна СУЛЯТИЦЬКА, кандидат філософських наук, доцент кафедри політології та філософії, доцент

Ухвалено на засіданні кафедри політології та філософії

Протокол № 8 від 26 серпня 2024 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньо-професійної програми



Ольга ВІННІЧУК

---

## Зміст робочої програми навчальної дисципліни

**1. Мета вивчення освітнього компоненту загальної підготовки «Філософія»** полягає у формуванні цілісних уявлень про теоретичну форму світогляду, в розумінні онтологічних, гносеологічних, аксіологічних і соціальних проблем буття. Курс «Філософія» є теоретичним фундаментом циклу соціально-гуманітарних дисциплін та забезпечує інтеграцію гуманітарного та природничого знання. Ґрунтовне вивчення філософії є необхідною передумовою підготовки майбутнього політолога, від світогляду та професійних якостей якого будуть залежати розвиток і формування світогляду осіб з якими він спілкується. Оволодіння основами філософії дозволяє вдосконалювати здатність до пошуку, оброблення та аналізу, систематизації та узагальнення інформації, формулювання логічних висновків; здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми, зокрема, в процесі навчально-тренувальної діяльності, здатність приймати обґрунтовані рішення, працювати автономно; дотримуватись принципів педагогічної етики; здатність застосовувати знання, пов'язані із соціальною структурою та національною специфікою суспільства, з особливостями соціальних ролей; здатність діяти соціально відповідально та свідомо на основі поваги до різноманітності та мультикультурності.

### 2. Обсяг дисципліни

| Найменування показників            | Характеристика навчальної дисципліни |                                    |
|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
|                                    | денна форма здобуття вищої освіти    | заочна форма здобуття вищої освіти |
| Рік навчання                       | 2-й рік                              | 2-й рік                            |
| Семестр вивчення                   | 4 семестр                            | 3-4 семестри                       |
| Кількість кредитів ЄКТС            | 3 кредити                            | 3 кредити                          |
| Загальний обсяг годин              | 90 годин                             | 90 годин                           |
| Кількість годин навчальних занять  | 30 годин                             | 12 годин                           |
| Лекційні заняття                   | 16 годин                             | 8 годин                            |
| Практичні заняття                  | -                                    | -                                  |
| Семінарські заняття                | 14 годин                             | 4 години                           |
| Лабораторні заняття                | -                                    | -                                  |
| Самостійна та індивідуальна робота | 60 годин                             | 78 годин                           |
| Форма підсумкового контролю        | екзамен                              | екзамен                            |

**3. Статус дисципліни:** обов'язковий освітній компонент загальної підготовки.

**4. Передумовами для вивчення освітнього компоненту** базується на знаннях здобувачів вищої освіти, отриманих у результаті вивчення предметів суспільних дисциплін у закладі загальної середньої освіти.

## 5. Програмні компетентності навчання.

За результатами вивчення обов'язкового освітнього компоненту загальної підготовки «Філософія» у здобувачів вищої освіти мають сформуватися наступні компетентності.

*Інтегральна компетентність:*

- Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у політичній сфері, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов із застосуванням теорій та методів політичної науки.

*Загальні компетентності:*

**ЗК 01** Знання предметної області та професійної діяльності.

**ЗК 03** Здатність бути критичним та самокритичним.

**ЗК 04** Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (експертами з інших галузей / видів економічної діяльності)..

**ЗК 07** Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні та наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії, культури та закономірностей розвитку предметної області, її місця в загальній системі знань про природу і суспільство та в розвитку суспільства, техніки і технологій; використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

## 6. Очікувані результати навчання з дисципліни.

За результатами вивчення обов'язкового освітнього компоненту загальної підготовки «Філософія» у здобувачів вищої освіти мають сформуватися такі програмні результати навчання:

**ПРН 03** Вміти критично мислити у сфері професійної діяльності.

**ПРН 10** Вміти описувати, пояснювати і оцінювати політичні процеси та явища у різних історичних, соціальних, культурних та ідеологічних контекстах.

Здобувачі вищої освіти після закінчення курсу мають

**знати:**

- предмет, методи та наукові завдання філософії;
- основні поняття та теорії світової історії філософії;
- основні етапи розвитку світової філософії та її органічної складової – української філософії;
- найбільш важливі персоналії філософії, зміст основних першоджерел філософії;
- філософські методи та їх використання;

**уміти:**

- читати та аналізувати філософську літературу;
- орієнтуватись в основних філософських течіях, аналізувати факти та явища, що відбуваються в суспільстві, самостійно орієнтувати свою світоглядну позицію, вести діалог, полеміку чи дискусію з приводу загальних засад життєдіяльності людини;

- аналізувати свою професійну діяльність та її результати в широкому контексті філософського бачення світу;
- критично осмислювати основні ідеї як української, так і зарубіжної філософії.

### 7. Методи навчання:

Лекція (лекція-презентація, проблемна лекція, лекція-бесіда, лекція-дискусія та ін.), розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, мозкова атака, інструктаж (вступний, поточний, індивідуальний), робота з першоджерелами, словникам, посібниками, дидактичними матеріалами та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами веб-сайтів, спостереження, робота за таблицями, створення й демонстрування презентацій, вправи й завдання (усні, письмові, творчі, проблемні, ситуативні та ін.) та ін.

**8. Засоби діагностики результатів навчання:** презентація виконаних завдань (зокрема, тестових, проблемно-пошукових), написання есе, виконання завдань самостійної роботи та їх захист, модульна контрольна робота (тестування, онлайн тестування у системі MOODLE, або у письмовій формі (теоретичні питання і тестування), екзамен (усна/письмова відповідь, зокрема із використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle ) та ін.

### 9. Програма навчальної дисципліни.

#### Денна форма здобуття вищої освіти

| Назви змістових модулів і тем  | Кількість годин |                  |                     |                     |                      |                   |
|--|-----------------|------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-------------------|
|  | разом           | зокрема          |                     |                     |                      |                   |
|  |                 | лекційні заняття | семінарські заняття | лабораторні заняття | індивідуальна робота | самостійна робота |
| Тема 1. Філософія як універсальний тип знань                             | 10              | 2                | 2                   | -                   | -                    | 6                 |
| Тема 2. Філософія Стародавнього світу                                    | 10              | 2                | 2                   | -                   | -                    | 6                 |
| Тема 3. Філософія Середньовіччя та епохи Відродження                     | 10              | 2                | 2                   | -                   | -                    | 6                 |
| Тема 4. Західноєвропейська класична філософія. Сучасна західна філософія | 12              | 2                | 2                   | -                   | -                    | 8                 |
| Тема 5. Українська філософія   | 14              | 2                |                     | -                   | -                    | 12                |
| Тема 6. Філософське вчення про буття.                                    | 10              | 2                | 2                   | -                   | -                    | 6                 |
| Тема 7. Філософія свідомості та філософський аналіз пізнання             | 12              | 2                | 2                   | -                   | -                    | 8                 |
| Тема 8. Філософська антропологія та соціальна філософія                  | 12              | 2                | 2                   | -                   | -                    | 8                 |

|                    |           |           |           |   |   |           |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|---|---|-----------|
| <i>Разом годин</i> | <b>90</b> | <b>16</b> | <b>14</b> | - | - | <b>60</b> |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|---|---|-----------|

### Заочна форма здобуття вищої освіти

| Назви змістових модулів і тем  | Кількість годин |                  |                     |                     |                      |                   |
|--|-----------------|------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-------------------|
|  | разом           | зокрема          |                     |                     |                      |                   |
|  |                 | лекційні заняття | семінарські заняття | лабораторні заняття | індивідуальна робота | самостійна робота |
| 1  | 2               | 3                | 4                   | 5                   | 6                    | 7                 |
| Тема 1. Філософія як універсальний тип знань                             | 20              | 2                | 1                   | -                   | -                    | 17                |
| Тема 2. Філософія Стародавнього світу                                    |                 |                  |                     |                     |                      |                   |
| Тема 3. Філософія Середньовіччя та епохи Відродження                     | 20              | 2                | 1                   | -                   | -                    | 17                |
| Тема 4. Західноєвропейська класична філософія. Сучасна західна філософія |                 |                  |                     |                     |                      |                   |
| Тема 5. Українська філософія   | 20              | 2                | -                   | -                   | -                    | 18                |
| Тема 6. Філософське вчення про буття.                                    | 30              | 2                | 2                   | -                   |                      | 26                |
| Тема 7. Філософія свідомості та філософський аналіз пізнання             |                 |                  |                     |                     |                      |                   |
| Тема 8. Філософська антропологія та соціальна філософія                  |                 |                  |                     |                     |                      |                   |
| <b>Разом годин</b>   | <b>90</b>       | <b>8</b>         | <b>4</b>            | -                   | -                    | <b>78</b>         |

#### 10. Форми та методи поточного і підсумкового контролю.

Форми поточного оцінювання: під час семінарських занять (опитування (індивідуальне, фронтальне, ущільнене, вибіркове), взаємоопитування, обговорення проблемно-пошукових питань, перевірка виконаних усних завдань, зокрема тестових, написання есе, підготовка презентацій, самоаналіз та ін.), контроль за самостійною роботою (опитування / тестування з використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle та ін.).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (проводиться у формі тестування, онлайн тестування у системі MOODLE, або у письмовій формі (теоретичні питання і тестування)).

Форма підсумкового контролю: екзамен (усна/письмова відповідь, зокрема із використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle).

#### 11. Критерії оцінювання результатів навчання

|   |                |             |
|---|----------------|-------------|
| <b>Поточний і модульний контроль (60 балів)</b> | <b>Екзамен</b> | <b>Сума</b> |
|---|----------------|-------------|

|                   |                   |          |    |     |
|-------------------|-------------------|----------|----|-----|
| Поточний контроль | Самостійна робота | МКР      | 40 | 100 |
| 20 балів          | 10 балів          | 30 балів |    |     |

**Таблиця відповідності результатів контролю знань за різними шкалами і критерії оцінювання**

| Сума балів за 100-бальною шкалою | Оцінка в ECTS | Значення оцінки ECTS  | Критерії оцінювання теоретичної підготовки  | Рівень компетентності                 | Оцінка за національною шкалою |
|----------------------------------|---------------|---|---|---------------------------------------|-------------------------------|
|                                  |               |   |   |                                       | Диференційований залік        |
| 90-100                           | A             | відмінно  | Студент виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує свої відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили | Високий (творчий)                     | відмінно                      |
| 82-89                            | B             | дуже добре  | Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна  | Достатній (конструктивно-варіативний) | добре                         |
| 75-81                            | C             | добре   | Студент вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовує її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження своїх думок  |                                       |                               |
| 67-74                            | D             | задовільно  | Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих   | Середній (репродуктивний)             | задовільно                    |
| 60-66                            | E             | достатньо   | Студент володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні  |                                       |                               |
| 35-59                            | FX            | задовільно, з можливістю повторного складання семестрового контролю | Студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу  | Низький (рецептивно-продуктивний)     | незадовільно                  |
| 1-34                             | F             | Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням залікового кредиту  | Студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів   |                                       |                               |



## **Рейтингова система оцінювання навчальної діяльності здобувачів вищої освіти під час навчальних занять**

З урахуванням того, що навчальні досягнення учнів закладів загальної середньої освіти оцінюються за 12-бальною шкалою та з метою полегшення процесу адаптації випускників цих закладів до умов навчання у закладі вищої освіти, максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях дорівнює 12-ти балам (<http://surl.li/hwbc>).

Примітка: здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до практичних, семінарських, лабораторних занять, в журналі академічної групи ставиться 0 балів.

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача вищої освіти на навчальних заняттях зі змістового модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них за такою формулою:

$$R = ((0,05 \times CO) + 0,4) \times ВБ$$

де R – рейтингова оцінка у балах за змістовий модуль;

CO – середнє арифметичне усіх отриманих оцінок за результатами поточного контролю;

ВБ – ваговий бал, максимально можливий бал оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти.

Наприклад:

Відповідно до робочої програми освітнього компоненту «Філософія» здобувач вищої освіти за результатами поточного контролю зі Змістового модуля 1 отримав 7 оцінок, а саме: 5, 6, 8, 10, 11, 10, 8. Ваговий бал ЗМ 1 складає 16 балів.

Дії НПП, або здобувача:

- визначити середнє арифметичне отриманих оцінок, яке відповідно складе – 8,28 бали;
- отримані значення підставити у формулу:

$$R = ((0,05 \times 8,28) + 0,4) \times 20 = 16$$

Отже, за результатами поточного контролю здобувач вищої освіти за змістовий модуль 1 ОК «Філософія» отримав – 16 балів.

### **Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях**

| Рівні навчальних досягнень | Оцінка в балах | Критерії оцінювання  |
|----------------------------|----------------|--|
| Початковий (понятійний)    | 1              | Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих філософських термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. |
|                            | 2              | Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в          |

|                                 |   |   |
|---------------------------------|---|---|
|                                 |   | підручнику та в інших джерелах інформації відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.   |
|                                 | 3 | Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок із лінгвостилістики та культури української мови; виявляє окремі закономірності стилістичних явищ; робить спроби виконання завдань; за допомогою викладача дає короткі відповіді (за готовим алгоритмом). Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.   |
| Середній (репродуктивний)       | 4 | Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями з філософії, здатний виконати завдання за зразком; орієнтується в філософських термінах, поняттях і визначеннях, самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.  |
|                                 | 5 | Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення філософських понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, самостійно опрацювати частину навчального матеріалу; виконує прості завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.  |
|                                 | 6 | Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу з філософії, може поверхнево аналізувати тексти першоджерел, робить певні висновки щодо історичних подій; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання з філософії під час виконання завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.                       |
| Достатній (алгоритмічно дієвий) | 7 | Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал з філософії, оперує базовими філософськими термінами та категоріями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію філософії; складати таблиці, схеми та ін. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
|                                 | 8 | Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал з філософії в стандартних ситуаціях; уміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак із окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат або доповідь, обґрунтувати їх положення. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.   |
|                                 | 9 | Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом з філософії, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати й систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить філософські поняття, категорії; може самостійно опрацювати матеріал, виконує прості творчі проблемно-пошукові завдання; має сформовані типові навички з філософії. Здобувач дотримується принципів академічної                       |

|                                     |    |   |
|-------------------------------------|----|---|
|                                     |    | доброчесності.  |
| <b>Високий (творчо-професійний)</b> | 10 | Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями з філософії та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки в проблемно-пошукових завданнях; практично оцінює сучасні здобутки філософської науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує тестові завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання з філософії, аналізуючи різні явища та процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.  |
|                                     | 11 | Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з філософії, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний підготувати виступ на наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.  |
|                                     | 12 | Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання з філософії, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання з філософії; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати світоглядні проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує та аналізує різноманітні джерела інформації; Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |

### Самостійна робота (10 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на семінарських заняттях і консультаціях.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

|                       |  |
|-----------------------|--|
| «відмінно»<br>9-10 б. | Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж філософської проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення філософської проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях (диспути, круглі столи тощо), наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами, висловлює та обґрунтовує власні враження після ознайомлення із текстами першоджерел, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи. Здобувач |
|-----------------------|--|

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
|                                  | дотримується принципів академічної доброчесності.  |
| «добре»<br>7,5- 8,9 б.           | Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки „відмінно”, але здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях (зокрема, під час круглих столів, конференцій), переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.  |
| «задовільно»<br>6 – 7,4 б.       | Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
| «незадовільно»<br>менше ніж 6 б. | Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять та категорій, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.           |

### Критерії оцінювання самостійної роботи (філософського есе)

*Есе оцінюється в 10-9 балів, якщо:* автором чітко поставлена проблема і представлена власна точка зору стосовно її вирішення; філософська проблема розкрита на високому теоретичному рівні, простежені системні зв'язки предмету дослідження, подані обґрунтування заявлених характеристик з коректним

використанням філософських та спеціальних термінів, що мають відношення до теми есе; надана аргументація власної думки з опорою на історико-філософську традицію в контексті проблематики есе; есе повно розкриває заявлену тему.

*Есе оцінюється в 8,9-7,5 балів*, якщо: представлена власна точка зору (позиція, ставлення) стосовно вирішення філософської проблеми; тема розкрита з конкретним використанням історико-філософських та спеціальних понять у контексті відповіді (теоретичні зв'язки та обґрунтування явно не простежуються); надана аргументація власної думки з опорою на факти розвитку філософських уявлень з проблематики есе; есе не містить відповіді на одне з питань плану есе або заявлена тема розкрита не в повній мірі, зокрема не проаналізовані деякі суттєві характеристики предмету дослідження.

*Есе оцінюється в 7,4-6 балів*, якщо: представлена власна точка зору (позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита при формальному використанні історико-філософських та спеціальних термінів; дана аргументація своєї думки з опорою на факти розвитку філософських уявлень з проблематики есе без теоретичного обґрунтування; есе не містить відповіді на два питання плану есе або заявлена тема розкрита не до кінця, а саме: опущена значна частина суттєвих характеристик явища, тобто розкриті лише деякі суттєві характеристики предмету дослідження.

*Есе оцінюється в 5,9-0 балів*, якщо: представлена власна точка зору (позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита на буденному (а не теоретичному) рівні або не розкрита взагалі; аргументація власної думки слабо пов'язана з розкриттям проблеми; есе має реферативний характер без історико-філософського аналізу; містить історичне оповідання про філософів чи філософські системи; есе є плагіатом, тобто коли автор скористається нечесним шляхом представлення чужих думок власними.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

### **Модульна контрольна робота (30 балів)**

Модульна контрольна робота проводиться у формі тестування, або онлайн тестування у системі MOODLE. Банк питань автоматично видає випадкових 100 запитань із бази (200 запитань) та оцінює правильність. Максимальна кількість балів за МКР – 30. До її написання допускаються всі здобувачі вищої освіти. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити – 18, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно.

Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей

вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Оцінювання модульної контрольної роботи:

|                         |                |                 |
|-------------------------|----------------|-----------------|
| <b>МКР<br/>30 балів</b> | «відмінно»     | 27 – 30 б.      |
|                         | «добре»        | 23 – 26 б.      |
|                         | «задовільно»   | 18 – 22 б.      |
|                         | «незадовільно» | менше ніж 18 б. |

### **Семестровий екзамен (40 балів)**

Білет іспиту складається з трьох питань (1, 2, – теоретичні, 3 – проблемно-пошукове).

Наприклад:

1. Німецька класична філософія: загальна характеристика.
2. Цивілізація як соціокультурне явище. Сучасна цивілізація, її особливості та протиріччя.
3. Проаналізуйте думки французького мислителя Ламетрі: «Людина – це машина. Людський розум теж механічне явище, він є результатом та умовою рухів, що здійснюються у людському механізмі. Тому людину можна назвати «дуже освіченою машиною». Чи погоджуєтеся Ви з позицією автора? Обґрунтуйте.

*або*

1. Філософська думка Стародавнього Китаю. Конфуцій про людину та її виховання. Даосизм про начала буття.
2. Свідомість як вища форма відображення дійсності. Структура свідомості. Свідоме та несвідоме.
3. «Я мислю, отже я існую». Кому належить даний вислів та як ви його розумієте?

1-2 питання (по 15 балів) екзаменаційного білета оцінюються відповідно до таких критеріїв:

|                        |   |
|------------------------|---|
| «відмінно»<br>14-15 б. | Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з філософії, повно викладає вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж філософської проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, формулює своє бачення проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| «добре»<br>11,5 13 б.  | Якщо відповідь здобувача вищої освіти відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки „відмінно”, але при цьому здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу та мовному оформленні висловлювання. Здобувач вищої освіти вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати  |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
|                                  | вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.  |
| «задовільно»<br>9 - 11,4 б.      | Якщо здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння основних положень курсу, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні понять та категорій філософії; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; не в змозі аргументувати власну позицію щодо філософської проблематики; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
| «незадовільно»<br>менше ніж 9 б. | Якщо здобувач вищої освіти виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, допускає помилки у формулюванні понять та категорій філософії, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Здобувач вищої освіти неспроможний виконати стандартні завдання навіть після спрямувальних питань викладача. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недоброчесності. |

Під час відповіді на проблемно-пошукове питання (10 балів) враховуються критерії, визначені в оцінюванні самостійної роботи (есе).

|                                  |
|----------------------------------|
| «відмінно»<br>9-10 б.            |
| «добре»<br>8,9-7,5 б.            |
| «задовільно»<br>7,4-6 б.         |
| «незадовільно»<br>менше ніж 6 б. |

Загальне оцінювання екзамену:

40-36 балів – «відмінно»;

35-30 балів – «добре»;

29-24 бали – «задовільно»

23 бали і менше – «незадовільно».

### **Визнання результатів неформальної та (або) інформальної освіти.**

У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (Порядок визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної/інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка), зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю).

В неформальній освіті:

- закінчення професійних курсів, семінарів або вебінарів, тематика яких відповідає змісту освітнього компоненту (окремій темі або змістовому модулю);
- підготовка конкурсної наукової роботи;
- призове місце на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт;
- призове місце на Всеукраїнській студентській олімпіаді.

В інформальній освіті:

- наявність наукової публікації.

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<http://surl.li/afkye>).

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до Таблиці відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти:

**Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти**

| Рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни) | Підсумкова оцінка за шкалою ЄКТС   | Рекомендовані системою ЄКТС статистичні значення (у %) | Підсумкова оцінка за національною шкалою |                        |
|---|--|--|--|------------------------|
|   |  |  | екзаменаційна                            | залікова               |
| 90-100 і більше   | A (відмінно)/Excellent   | 10   | відмінно                                 | Зараховано/<br>Passed  |
| 82-89   | B (добре)  | 25   | добре                                    |                        |
| 75-81   | C (добре)/Good   | 30   | задовільно                               |                        |
| 67-74   | D (задовільно)/Satisfactory  | 25   |  |                        |
| 60-66   | E (достатньо)/Enough   | 10   |  |                        |
| 35-59   | FX (незадовільно з можливістю повторного складання)/Fail   |  | незадовільно                             | не зараховано<br>/Fail |
| 34 і менше  | F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)/Fail |  |  |                        |

## **12. Умови визначення успішного засвоєння освітнього компоненту «Філософія»:**

- кредити присвоюються здобувачам вищої освіти після завершення навчальної дисципліни та успішного оцінювання досягнутих ними результатів навчання;

- критерієм успішного проходження здобувачем вищої освіти оцінювання результатів навчання є досягнення ним мінімального порогового рівня оцінок за кожним запланованим результатом навчання освітнього компоненту та мінімального порогового рівня оцінки за освітнім компонентом загалом, яких складає 60 % від максимально можливої кількості балів, визначеної відповідними нормативними документами Університету;



- здобувач вищої освіти вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю, якщо він не відпрацював пропущені навчальні заняття, не пересклав оцінки 0, 1, 2, 3 отримані на навчальних заняттях, не виконав або виконав модульну контрольну роботу, завдання самостійної та індивідуальної робіт з оцінкою, що становить менше 60 % від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт;

- здобувач вищої освіти, який має академічну заборгованість з освітнього компоненту за результатами поточного контролю, не допускається до екзамену. Рішення про недопущення за поданням викладача приймає декан факультету, його оприлюднюють до початку екзамену. У відомості обліку успішності роблять запис «не допущено»;

- здобувач вищої освіти допускається до складання екзамену після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю;

- здобувач вищої освіти підготувався до екзамену з освітнього компонента, якщо його рейтингова оцінка за результатами екзамену є більшою або рівною 24 балам (60 % від максимально можливої для даної форми контролю кількості балів). Рейтингову оцінку такого здобувача вищої освіти з освітнього компонента визначають як суму рейтингової оцінки за результатами поточної успішності та рейтингової оцінки за результатами екзамену;

- якщо допущений до екзамену здобувач вищої освіти не підготувався (його рейтингова оцінка за результатами екзамену є меншою 24 балів), то бали за екзамен до рейтингової оцінки поточної успішності не додаються, виставляють підсумкову оцінку з освітнього компоненту FX за шкалою ЄКТС та «незадовільно» за національною шкалою;

- здобувачам вищої освіти, які за результатами підсумкового контролю у формі екзамену отримали незадовільну оцінку, дозволяють ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки;

- ліквідацію академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяють до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускають не більше двох разів: перший раз – викладачеві, другий – комісії яку створюють за розпорядженням декана факультету;

- відповідь здобувача вищої освіти, який ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, оцінюють за 100-бальною шкалою без урахування рейтингової оцінки поточної успішності;

- за неуспішного проходження оцінювання результатів навчання за освітнім компонентом кредити здобувачі вищої освіти не присвоюють;

- якщо здобувач вищої освіти, допущений до семестрового контролю не з'явився на семестровий екзамен, у відомості обліку успішності викладач записує «не з'явився». Про незалежні від здобувача вищої освіти причини (у тому числі непрацездатність у зв'язку із хворобою), які підтверджують неможливість його присутності на екзамені, він має негайно повідомити декана факультету.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку

організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (<http://surl.li/boqhd>).

### **13. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна.**

Мультимедійна лекційна аудиторія (3, 20, 24, 25, 27), мультимедійний проектор, екран для проектора; навчальна аудиторія обчислювальної техніки № 16, ноутбук або персональний комп'ютер, мережа Інтернет, модульне об'єктно-орієнтоване динамічне середовище MOODLE, конференції у Google Meet, дидактичні матеріали.

### **14. Рекомендована література.**

#### **Основна:**

- Бліха В.С., Цимбалюк М.М., Гайворонюк Н.В. та ін. Філософія: підручник. Вид. 2-ге перероб і доп. Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2021. 440 с. <https://cutt.ly/z9qgFEs>
- Буслинський В.А., Скрипка П.І. Основи філософських знань: підручник / за ред. В.А.Буслинського. Львів: «Новий Світ – 2000», 2020. 352 с. <https://ns2000.com.ua/wp-content/uploads/2019/10/Osnovy-filosofs-kykh-znan-.pdf>
- Основи філософських знань. Підручник. Для студентів освітньо-кваліфікаційного рівня – молодший спеціаліст. / В.А. Буслинський, П.І. Скрипка. За ред. В.А. Буслинського. Львів: «Новий Світ – 2000», 2020. 352 с. <https://ns2000.com.ua/wp-content/uploads/2019/10/Osnovy-filosofs-kykh-znan-.pdf>
- Шепетяк О.М., Шепетяк О.Т. Філософія: підручник. Львів, 2020. 784 с. [https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/35525/2/O\\_Shepetiak\\_Philosophy\\_IFF.pdf](https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/35525/2/O_Shepetiak_Philosophy_IFF.pdf)

#### **Допоміжна**

#### **Монографії, навчальні посібники**

1. Філософія : навчально-методичний посібник для студентів спеціальності 014 Середня освіта. Частина 1/ автори-укладачі : М.П.Плахтій, Т.В.Сулятицька [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2022. 1 електрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. (арк. 7,9) <http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/6054>
2. Філософія : навчально-методичний посібник студентам спеціальності 014 Середня освіта / М.П.Плахтій, Т.В.Сулятицька. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2019. 58 с. <http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/bitstream/handle/123456789/3361/Filosofii-navchalno-metodychnyi-posibnyk-studentam-spetsialnosti-014-Serednia-osvita.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
3. Історія світової та української філософії: навчально-методичний посібник: для студентів усіх спеціальностей і форм навчання. Державний вищий навчальний заклад «Українська академія банківської справи Національного банку України»; [уклад. О. П. Бойко]. Суми : ДВНЗ «УАБС НБУ», 2015. 121 с.

4. Касьян В.І. Філософія: відповіді на питання екзаменаційних білетів: навч. посіб. 8-те вид., випр. і доп. Київ : Знання, 2015. 354с.
5. Повар А. М., Сулятицька Т. В. Філософія : навч.-метод. посіб. ДВНЗ «Кам'янець-Поділ. індустр. Коледж», Кам'янець-Поділ. нац. ун-т ім. Івана Огієнка. Кам'янець-Подільський : Зволейко Д. Г., 2016. 168 с.
6. Приходько В. В. Основи теоретичної філософії : навч. посіб. Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Київський університет, 2015. 142 с.
7. Сулятицька Т.В. Міжкультурна взаємодія в інформаційному суспільстві: комунікативний аспект: монографія Кам'янець-Подільський : ПП «Медбори-2006», 2013. 168 с.

### Статті

- Бойченко М.І. Завдання для філософії освіти в Україні у світлі теорії поколінь. *Філософія освіти*. 2019. № 2 (25). С 8-34. <https://cutt.ly/KZMrQcu>
- Кебуладзе В.І., Богачов А.Л., Кірізвас М.В. та ін. Філософія у публічному просторі: Між академічністю й популярністю. *Філософська думка*. № 1, 2017. С. 6-27.
- Плахтій М.П., Сулятицька Т.В. Історія української філософії та історія логіки: спільні та відмінні персоналії. Людинознавчі студії : збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філософія» / ред. кол. В. Бодак (головний редактор) та ін. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2022. Випуск 44. 332 с. С. 235-247. <http://filos.dspu.in.ua/index.php/filos/article/view/157/152>
- Сулятицька Т.В. Особливості ціннісних орієнтацій у студентському віці / Людина віртуальна : нові горизонти : зб. наукових праць / за заг. ред. д. філос. н. Журби М.А. Монреаль : СРМ «ASF», 2018. С. 35-40. <file:///C:/Users/ProBook%206360b/Desktop/conf41.pdf>
- Сулятицька Т.В. Світогляд Пантелеймона Куліша *Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка* : зб. за підсумками звітної наук. конференції викладачів, докторантів і аспірантів : у 3-х томах. Кам'янець-Подільський : К-ПНУ імені Івана Огієнка, 2019, Вип. 18. Т. 1. С. 52-54.
- Сулятицька Т.В. Діалог. Діалог культур. Комунікація. Міжкультурна взаємодія. Мультикультурність. Толерантність. Транскультурність. Філософія права. Ціннісні орієнтації. Цінність. Цінності людського буття Філософія: терміни і поняття: Навчальний енциклопедичний словник / Під редакцією В.Л. Петрушенка. Львів: «Новий Світ-2000», 2020. 506 с. <https://cutt.ly/EZZrdUG>
- Сулятицька Т.В. Академічна культура як складова академічної доброчесності Академічна доброчесність: виклики сучасності : збірник наукових есе учасників дистанційного етапу наукового стажування для освітян (Республіка Польща, Варшава, 02.11 – 11.12.2020) / Польсько-українська фундація «Інститут Міжнародної Академічної та Наукової Співпраці», Духовна Академія Університету Кардинала Стефана Вишинського, Фундація ADD. **Варшава, 2020. 127 с.** [https://www.iiasc.org/wp-content/uploads/2021/01/iiasc\\_academic\\_integrity\\_11\\_2020.pdf](https://www.iiasc.org/wp-content/uploads/2021/01/iiasc_academic_integrity_11_2020.pdf)

- Сулятицька Т.В., Плахтій М.П. Ідея природовідповідності в педагогічній системі Григорія Сковороди. Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Філософія»: науковий журнал. Острог : Вид-во НаУОА», 2024. Вип. 26. С 61-65. <https://journals.oa.edu.ua/Philosophy>
- SOCIAL PHILOSOPHY OF MASS COMMUNICATION: INTERACTION OF MEDIA, POLITICS AND CULTURE. Synesis, v. 16, n.2, 2024, ISSN 1984-6754 © Universidade Católica de Petrópolis, Rio de Janeiro, Brasil <https://seer.ucp.br/seer/index.php/synesis/article/view/3049/3789> (Web of Science)

### Інтернетні ресурси

|   |  |
|---|--|
| <a href="http://www.nbuv.gov.ua">http://www.nbuv.gov.ua</a>   | Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського  |
| <a href="http://www.chtyvo.org.ua">www.chtyvo.org.ua</a>  | Електронна бібліотека «Чтиво»  |
| <a href="http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/dovi6.html">http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/dovi6.html</a>   | Німецька класична філософія  |
| <a href="http://diasporiana.org.ua">http://diasporiana.org.ua</a>   | Студентська бібліотека «Читалка». Бібліотека пропонує безкоштовні електронні підручники з філософії (укр.) |
| <a href="https://filosof.com.ua/">https://filosof.com.ua/</a>   | Інститут філософії імені Григорія Сковороди  |
| <a href="http://philosobr.pnpu.edu.ua/">http://philosobr.pnpu.edu.ua/</a>   | Філософські обрії  |
| <a href="http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/ukr0011096">http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/ukr0011096</a>   | Філософський енциклопедичний словник   |
| <a href="https://cutt.ly/ZZZy9g9">https://cutt.ly/ZZZy9g9</a>   | Філософський словник термінів і персоналій   |
| <a href="https://tureligious.com.ua/">https://tureligious.com.ua/</a>   | Портал філософія і релігієзнавство   |
| <a href="https://prometheus.org.ua/?utm_source=sedy&amp;utm_medium=email&amp;utm_campaign=email-header">https://prometheus.org.ua/?utm_source=sedy&amp;utm_medium=email&amp;utm_campaign=email-header</a> | PROMETHEUS   |