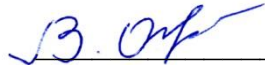


Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Історичний факультет
Кафедра політології та філософії

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри політології та
філософії

 Ольга ВІННІЧУК
26 серпня 2024 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Основи європеїстики

для підготовки фахівців *першого (бакалаврського) рівня вищої освіти*

за освітньою професійною програмою *Політологія*
спеціальності *052 Політологія*

галузі знань *05 Соціальні та поведінкові науки.*

Мова навчання *українська*

2024-2025 н. р.

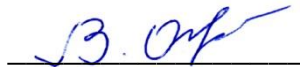
Розробники програми: Василь Чабанов, кандидат філософських наук, старший викладач.

Ухвалено на засіданні кафедри політології та філософії

Протокол № 8 від 26 серпня 2024 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми



Ольга ВІННІЧУК

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Метою дисципліни вивчення вибіркової дисципліни «Основи європеїстики» є формування у здобувачів системи загальних теоретичних знань про сучасну роль Європейського Союзу на політичній карті світу й євроатлантичних процесів та практичних навичок розуміння функціонування моделей розвитку окремих країн - членів ЄС.

2. Обсяг дисципліни

| Найменування показників | Характеристика навчальної дисципліни | |
|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| | денна форма здобуття вищої освіти | заочна форма здобуття вищої освіти |
| Рік навчання | 2024-2025 | - |
| Семестр вивчення | 3,5,7 | - |
| Кількість кредитів ЄКТС | 4 | - |
| Загальний обсяг годин | 120 | - |
| Кількість годин навчальних занять | 60 | - |
| Лекційні заняття | 20 | - |
| Практичні заняття | - | - |
| Семінарські заняття | 20 | - |
| Лабораторні заняття | - | - |
| Самостійна та індивідуальна робота | 80 | - |
| Форма підсумкового контролю | залік | - |

3. Статус дисципліни. Навчальна дисципліна належить до вибірових освітніх компонентів професійної підготовки.

4. Передумови для вивчення дисципліни:

Програма курсу враховує набуті здобувачами вищої освіти знання під час вивчення курсів, що обумовлено інтегральним характером навчальної дисципліни, міждисциплінарним дискурсом та тісним зв'язком з комплексом гуманітарних дисциплін, що вивчається на спеціальності.

5. Програмні компетентності навчання

Загальних компетентностей (ЗК):

✓ здатність виявляти та вирішувати політичні виклики та ризики, пов'язані з євроатлантичними процесами, здатність приймати обґрунтовані рішення;

- ✓ здатність до адаптації та дій в нових ситуаціях, генерування нових ідей (креативність);
- ✓ можливість виявляти ініціативу та забезпечувати якість виконаної роботи;
- ✓ здатність до аналітичного мислення, пошуку, оброблення та аналізу інформації.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни відповідно до ОП:

Програмні результати навчання:

- ✓ вміти використовувати набуті знання в процесі політичного діалогу, створювати умови для комунікації із представниками зарубіжних наукових, громадських, релігійних і національно-культурних організацій, толерантно сприймати соціальні, етнічні, конфесіональні та культурні відмінності, сприяти зростанню авторитету України на міжнародній арені, ознайомленню зарубіжної громадськості з досягненнями нашої держави;
- ✓ вміти аналізувати основні цілі, завдання, пріоритети, досягнення, перспективи євроінтеграційних процесів України, міждержавні та міжнародні відносини, обґрунтовувати свою світоглядну позицію;
- ✓ вміти застосовувати знання з основ європейської інтеграції та професійного спрямування на практиці.

7.Методи навчання. Словесні, наочні методи: лекція (лекція-презентація, проблемна лекція, лекція-бесіда, лекція-дискусія), розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, мозкова атака, робота з першоджерелами, словниками, посібниками, дидактичними матеріалами та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, робота за таблицями, створення й демонстрування презентацій.

8.Засобами діагностики результатів навчання є опитування, виконання завдань для семінарських занять, самостійна робота, модульна контрольна робота, зокрема із використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle та ін.

9. Програма навчальної дисципліни

Денна форма здобуття вищої освіти

| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | |
|---|-----------------|------------------|-------------------|---------------------|-------------------|------|
| | Разом | У тому числі | | | | |
| | | Лекційні заняття | Практичні заняття | Семінарські заняття | Самостійна робота | ІНДЗ |
| Змістовний модуль 1. | | | | | | |
| Теоретико-методологічні засади публічної політики | | | | | | |
| Тема 1. Сутність інтеграції як складової частини міжнародних відносин | 8 | 2 | | | 6 | |
| Тема 2. Європа у геополітичному вимірі. Сучасні концепції та моделі європейської інтеграції | 10 | 2 | | 2 | 6 | |

| | | | | | | |
|---|------------|-----------|--|-----------|-----------|--|
| Тема 3. Створення Європейського Союзу та подальша інтеграція. Європейська ідентичність. | 10 | 2 | | 2 | 6 | |
| Тема 4. Інституційна та правова системи Європейського Союзу | 10 | 2 | | 2 | 6 | |
| Тема 5. Економічні аспекти європейської інтеграції | 10 | 2 | | 2 | 6 | |
| Тема 6. Загальна характеристика спільних політик ЄС. Спільні сільськогосподарська, торговельна, енергетична політика ЄС. Регіональна політика ЄС. | 8 | 2 | | | 6 | |
| Тема 7. Спільна зовнішня та безпекова політика ЄС | 8 | 2 | | | 6 | |
| Тема 8. Європейська політика сусідства. Розширення Європейського Союзу. | 10 | 2 | | 2 | 6 | |
| Тема 9. Тема 3. Економічна, наукова, освітницька політика ЄС: засади розвитку. | 10 | 2 | | 2 | 6 | |
| Тема 10. Європейська політика безпеки та оборони | 8 | | | 2 | 6 | |
| Тема 11. Сутність транскордонного співробітництва та стан наукового дослідження проблеми. | 8 | | | 2 | 6 | |
| Тема 12. Тема 6. Місце і роль громадянського суспільства в європейській інтеграції.. | 8 | | | 2 | 6 | |
| Тема 13. Європейський та євроатлантичний вибір України: процеси та перспективи | 12 | 2 | | 2 | 8 | |
| Разом годин | 120 | 20 | | 20 | 80 | |

10. Форми поточного та підсумкового контролю.

Основні методи контролю, відповідно до критеріїв оцінювання знань здобувачів освіти та ефективності засвоєння ними курсу, ґрунтується на таких формах участі студентів у освітньому процесі, які підлягають поточному контролю (виступ з основного питання на

семінарському занятті, аналітична робота, презентації, есе), модульна контрольна, самостійна робота.

Форма підсумкового контролю: залік

11. Критерії оцінювання результатів навчання

| | | | |
|-------------------|----------------------------|-------------------|-------------------------|
| Поточний контроль | Модульна контрольна робота | Самостійна робота | Підсумкова оцінка залік |
| 40 балів | 50 балів | 10 балів | 100 балів |

Критерії оцінювання семінарського заняття.

Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня підготовки здобувачів вищої освіти за визначеною темою; забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та здобувачами вищої освіти, управління навчальною мотивацією здобувачів.

Оцінювання на семінарських заняттях відбувається за 12 бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12.

Відповіді студентів на семінарських заняттях оцінюються за 12-бальною системою за наступними критеріями:

| Рівні навчальних досягнень | Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою) | Критерії оцінювання |
|----------------------------------|---------------------------------------|---|
| Початковий (понятійний) | 1 | Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. |
| | 2 | Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. |
| | 3 | Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. |
| Середній (репродуктивний) | 4 | Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його, провести за зразком розрахунки; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |

| | | |
|--|---|--|
| | 5 | Здобувач вищої освіти знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
| | 6 | Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час розв'язування розрахункових завдань за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
| Достатній (алгоритмічно дієвий) | 7 | Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| | 8 | Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| | 9 | Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |

| | | |
|--|----|--|
| Високий (творчо- професійний) | 10 | Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| | 11 | Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| | 12 | Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |

Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають лекційні та семінарські заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом.

«Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка». URL: <https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Після вивчення освітнього компоненту здобувачі пишуть модульну контрольну роботу. Модульна контрольна робота проводиться у письмовій формі (теоретичні 3 питання по 15, 15, 20 балів). Максимальна кількість балів за МКР – 50. До її написання допускаються всі здобувачі вищої освіти. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити – 30, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються

такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Оцінювання модульної контрольної роботи: 1-3 питання (по 15, 15, 20 балів) МКР оцінюються відповідно до таких критеріїв:

| | |
|------------------|---|
| високий рівень | Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з дисципліни, повно викладає вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, формулює своє бачення проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| достатній рівень | Якщо відповідь здобувача вищої освіти відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу та мовному оформленні висловлювання. Здобувач вищої освіти вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| | Якщо здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння |

| | |
|-----------------|--|
| середній рівень | основних положень курсу, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні понять та категорій з дисципліни; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; не в змозі аргументувати власну позицію щодо зазначеної проблематики; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
|-----------------|--|

| | |
|----------------------|--|
| початковий рівень | Якщо здобувач вищої освіти виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, допускає помилки у формулюванні понять та категорій дисципліни, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Здобувач вищої освіти неспроможний виконати стандартні завдання навіть після спрямувальних питань викладача. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недоброчесності. |
|----------------------|--|

| | | |
|-------------------------------|----------------|--------------------|
| МКР 50 балів | «відмінно» | 43 – 50 б. |
| | «добре» | 36 – 42 б. |
| | «задовільно» | 30 – 35 б. |
| | «незадовільно» | менше ніж 30 б. |

Критерії оцінювання самостійної роботи (філософське есе)

Есе оцінюється в 10-9 балів, якщо: автором чітко поставлена проблема і представлена власна точка зору стосовно її вирішення; зазначена проблема розкрита на високому теоретичному рівні, простежені системні зв'язки предмету дослідження, подані обґрунтування заявлених характеристик з коректним використанням політичних та спеціальних термінів, що мають відношення до теми есе; надана аргументація власної думки з опорою на історико-політичну традицію в контексті проблематики есе; есе повно розкриває заявлену тему.

Есе оцінюється в 8,9-7,5 балів, якщо: представлена власна точка зору (позиція, ставлення) стосовно вирішення зазначеної проблеми; тема розкрита з конкретним використанням історико-політичних та спеціальних понять у контексті відповіді (теоретичні зв'язки та обґрунтування явно не простежуються); надана аргументація власної думки з опорою на факти розвитку політичних уявлень з проблематики есе; есе не містить відповіді на одне з питань плану есе або заявлена тема розкрита не в повній мірі, зокрема не проаналізовані деякі суттєві характеристики предмету дослідження. *Есе оцінюється в 7,4-6 балів*, якщо: представлена власна точка зору (позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита при формальному використанні історико-політичних та спеціальних термінів; дана аргументація своєї думки з опорою на факти розвитку політичних уявлень з проблематики есе без теоретичного обґрунтування; есе не містить відповіді на два питання плану есе або заявлена тема розкрита не до кінця, а саме: опущена значна частина суттєвих характеристик явища, тобто розкриті лише деякі суттєві характеристики предмету дослідження.

Есе оцінюється в 5,9-0 балів, якщо: представлена власна точка зору (позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита на буденному (а не теоретичному) рівні або не розкрита взагалі; аргументація власної думки слабо пов'язана з розкриттям проблеми; есе має реферативний характер без історико-політичного аналізу; містить історичне оповідання про представників політичної сфери чи політичні системи; есе є плагіатом, тобто коли автор скористається нечесним шляхом представлення чужих думок власними.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що

не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.

URL: <https://integrity.kpnu.edu.ua/>

Неформальна освіта. Визнання КПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Порядок визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)».

URL: <https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view>

У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно Порядку визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної/інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка, зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю).

В неформальній освіті:

- закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю);

- підготовка конкурсної наукової роботи;

- призове місце на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт;

- призове місце на Всеукраїнській студентській олімпіаді;

В інформальній освіті:

- наявність наукової публікації.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

| Рейтингова оцінка з кредитного модуля | Оцінка за шкалою ECTS | Підсумкова оцінка за національною шкалою |
|---------------------------------------|---|--|
| 90-100 і більше | A (відмінно) | відмінно |
| 82-89 | B (дуже добре) | добре |
| 75-81 | C (добре) | |
| 67-74 | D (задовільно) | задовільно |
| 60-66 | E (достатньо) | |
| 35-59 | FX (незадовільно з можливістю повторного складання) | незадовільно |
| 34 і менше | F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля) | |

12. Умови визначення успішного засвоєння освітнього компоненту «Публічна політика»:

- кредити присвоюються здобувачам вищої освіти після завершення навчальної дисципліни та успішного оцінювання досягнутих ними результатів навчання;
- критерієм успішного проходження здобувачем вищої освіти оцінювання результатів навчання є досягнення ним мінімального порогового рівня оцінок за кожним запланованим результатом навчання освітнього компоненту та мінімального порогового рівня оцінки за освітнім компонентом загалом, яких складає 60 % від максимально можливої кількості балів, визначеної відповідними нормативними документами Університету;
- здобувачам вищої освіти, які за результатами підсумкового контролю отримав незадовільну оцінку, дозволяють ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки;
- ліквідацію академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяють до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускають не більше двох разів: перший раз – викладачеві, другий – комісії, яку створюють за розпорядженням декана факультету.
- за неуспішного проходження оцінювання результатів навчання за освітнім компонентом кредити здобувачу вищої освіти не присвоюють.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nANtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

13. **Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна:** Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання технічних засобів для демонстрування презентацій (ноутбук, проектор). Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE. Можливе використання застосунків для проведення відеоконференцій.

1. Рекомендована література

1. Чабанов В. Модель мультишвидкісного Євросоюзу: вплив на Україну: Європа: виклики для України: збірник матеріалів Всеукраїнського круглого столу із міжнародною участю (до 100 – річчя від заснування Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка)/ [редкол.: С.А. Копилов (голова, наук.ред.), С.Г. Вонсович (заступник голови) та ін.]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2018. С. 99-102. URL: <https://bit.ly/3JSzgfC>
2. Чабанов В. Європеїзація політики: нові підходи. Україна і світ: теоретичні та практичні аспекти діяльності у сфері міжнародних відносин: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 21–22 квіт. 2021 р. / М-во освіти і науки України, Київ. нац. ун-т культури і мистецтв; редкол.: М. М. Поплавський (голова), Костира І. О. (заст. голови) [та ін]. Київ: Вид. центр КНУКіМ, 2021. С. 253-256. URL: <http://knukim.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/Ukrayina-i-svit-2021.pdf>
3. Віннічук О. В., Маркітантов В. Ю. Чабанов В. Г Російська агресія як чинник європейської інтеграції України. Політик. Науковий журнал, 2022. Спецвипуск С.23-29. URL: http://politicus.od.ua/spec_2022/3.pdf
4. Антонюк Н.В., Мальська М.П. Основи європеїстики: посібник. Львів: Ліга-Прес, 2014. 348 с.

5. Мальська М.П. Основи європейської інтеграції: Підручник. К.: «Центр учбової літератури», 2017. 320 с.
6. .Право Європейського Союзу: Підручн. / За ред. Р.А. Петрова. К.: Істина, 2017. 384 с.
7. Актуальні проблеми європейської інтеграції та євроатлантичного співробітництва України. Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2017. 324 с.
8. Історія європейської інтеграції від Римської імперії до Європейського Союзу : монографія / НАПрН України, НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування ; за заг. ред. І. В. Яковюка. – К. : Ред. журн. "Право України" ; X. : Право, 2013. Вип. 14. 208 с. – (Академічні правові дослідження).

Додаткова література

1. Посельський В. Європейський Союз: інституційні основи європейської інтеграції. К. Смолоскип, 2002. 168 с.
2. Дайнен Д. Дедалі міцніший союз. Курс європейської інтеграції / Пер. з англійської. – К. : «К.І.С.», 2006. 696 с.
3. Віднянський С. В. Об'єднана Європа: від мрії до реальності. Історичні нариси про батьків-засновників Європейського Союзу. К. Вид. дім «Києво-Могилянської академії», 2011. 395 с.
4. Мальська М. П. Основи європейської інтеграції [текст] підручник. К., «Центр учбової літератури», 2015. 320 с.
5. Бульба В.Г., Говоруха В. В. Основи європейської та євроатлантичної інтеграції України: Навчальний посібник. К.: ДП «НВЦ ”Євроатлантикінформ”», 2006. 416 с.

Офіційні сайти органів державної влади та аналітичних центрів в Україні

Органи державної влади та державні НДІ:

1. Верховна рада України URL: <http://rada.gov.ua/>
2. Центральна виборча комісія України. URL: <http://www.cvk.gov.ua/>
3. Уповноважений Верховної Ради України з прав людини. URL: <http://www.ombudsman.gov.ua/>
4. Національний інститут стратегічних досліджень. URL: www.niss.gov.ua
5. Міністерство юстиції. URL: <https://minjust.gov.ua/ua>

Неурядові міжнародні/ українські організації з проблематики європейської інтеграції:

1. Єдиний державний реєстр Міжнародних організацій, членом яких є Україна. URL: <https://mfa.gov.ua/mizhнародni-vidnosini/uchast-u-mizhнародnih-organizacijah>.
2. IFES. URL: <http://www.ifes.org/ukraine>
3. Європейська інтеграція. URL: <https://moz.gov.ua/uk/evropeiska-integraciia>.
5. Міжнародний центр перспективних досліджень. URL: <http://www.icps.com.ua/>
6. Український незалежний центр політичних досліджень. URL: <http://www.ucipr.kiev.ua/>

Неформальна освіта:

Україна на шляху до ЄС

URL: <https://prometheus.org.ua/prometheus-free/ukraine-road-to-eu/>

Європейська зовнішня політика: просто про складне

URL: <https://prometheus.org.ua/prometheus-free/european-foreign-policy/>

Перемовини про вступ України до ЄС

URL: <https://prometheus.org.ua/prometheus-free/peremovyny-ukraina-es/>

Європейський зелений курс (ЄЗК) та Україна

URL: <https://prometheus.org.ua/prometheus-free/eu-green-deal-ukraine/>